

Til lovforslag nr. L 53. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 30. november 1993

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri og lov om boliger for ældre og personer med handicap

(Optagelse af lån og udstedelse af pantebreve. De sociale ankenævns kompetence. Kvote til private andelsboliger. Forsøg)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af boligministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Begrundelsen for, at mindretallet indstiller lovforslaget til forkastelse, er følgende:

Lovforslaget er en sammenkøbt ret bestående af hele fire elementer.

Fremskridtspartiet er modstander af den type lovgivning, eftersom det tvinger Folketingets partier til at stemme for henholdsvis imod elementer, man har den modsatte opfattelse af.

Fremskridtspartiet vil gerne hjælpe med til, at almennyttige boligselskaber også får adgang til at udnytte den lavere rente til at få konverteret visse lån.

Fremskridtspartiet er ikke specielt begejstret for de ændrede beføjelser for de sociale ankenævn, eftersom denne institution burde nedlægges. Årsagen til, at man har disse nævn, er alene, at lovgivningen er så kompliceret, at ingen kan finde rundt i lovjunglen. De få sager, der måtte være i et lovudtyndet samfund, vil kunne klares ved voldgiftsretter eller ved de almindelige domstole.

Fremskridtspartiet er modstander af en kvote for andelsboliger. Nok stiger kvoten ikke i 1994 og godt for det, men den falder heller ikke. Det er ikke en statsopgave at give tilskud til andelsboliger, hvorfor kvoten helt skal afskaffes.

Fremskridtspartiet er tilhænger af fornuftige harmoniseringer af regler, men må vende sig imod statslig brug af skatteydermidler for såkaldt forsøgsbyggeri. Det er så helt afgjort en privat opgave.

#### Ændringsforslag

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

Til § 1

1) I den under *nr. 4* foreslåede affattelse af §