

## 11.

- a. år for endelig dom: 1986.  
 b. år for endelig udståelse af straffen: 1987.  
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 244, stk. 2 og stk. 3, jf. § 84, stk. 1, nr. 1.  
 d. dommens konklusion: Hæfte i 20 dage.  
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: At have stukket/snittet en sagesløs person med en hobbykniv i venstre side af kroppen samt venstre side af ansigtet. Ved dommen lægges til grund, at der har foreligget nødværgelignende situation.

Pågældende har endvidere i 1986 og 1990 vedtaget bøder på henholdsvis 1.000 kr. og 500 kr. for overtrædelse af straffelovens § 276 (butikstyveri) og færdselslovens § 117, stk. 4 (kørsel uden førerret), som på grund af gentagelsesvirkning ville forlænge karenstiden med 10 år.

## 12.

Pågældende har modtaget 2 domme for straffelovsovertrædelser.

- a. år for endelig dom: 1986 og 1989.  
 b. år for endelig udståelse af straffen: Ingen ubetinget frihedsstraf ved nogen af dommene.  
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: *Dommen fra 1986:* Straffelovens § 287, jf. § 276, jf. § 21.  
*Dommen fra 1989:* Straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 284, jf. § 276.  
 d. dommens konklusion: *Dommen fra 1986:* 15 dagbøder af 50 kr.  
*Dommen fra 1989:* Betinget fængsel i 60 dage.  
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: *Dommen fra 1986:* Forsøg på butikstyveri.  
*Dommen fra 1989:* I et tilfælde at have købt 13 skindjakker og en skindnederdel for 8.000 kr., selv om han vidste eller bestemt formodede, at de hidrørte fra tyveri, samt i et andet tilfælde at have opbevaret to store plasticposer med varer for 40.000 kr., selv om han vidste eller bestemt formodede, at effekterne hidrørte fra berigelses-kriminalitet.

Pågældende har endvidere i 1987 og 1991 modtaget mindre bøder for forsøg på butikstyveri og overtrædelse af færdselsloven (mangler ved køretøj), som på grund af gentagelsesvirkning ville forlænge karenstiden med yderligere 10 år.

## 13.

- a. år for endelig dom: 1982.  
 b. år for endelig udståelse af straffen: Ingen ubetinget frihedsstraf.  
 c. hvilke bestemmelser der er domfældt for: Straffelovens § 284, jf. § 276.  
 d. dommens konklusion: Betinget dom med udsat straffastsættelse.  
 e. kort beskrivelse af gerningsindholdet: I marts 1981 købt en videobåndoptager for 3.800 kr. til en værdi af 13.995 kr., uagtet han vidste eller bestemt formodede, at videobåndoptageren hidrørte fra tyveri.

Pågældende har endvidere i 1988 modtaget en dom på hæfte i 20 dage for overtrædelse af færdselslovens § 53, stk. 1 (spirituskørsel) og udlændingebekendtgørelsens § 60, stk. 1, som på grund af gentagelsesvirkning ville forlænge karenstiden med 5 år.