

Bilag 1

Nogle af udvalgets spørgsmål til kirkeministeren og dennes svar herpå:

Spørgsmål 8:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 2. februar 1994 fra Poul B. Nielsen, Otterup, vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 7.«

Svar:

Sognepræst Poul B. Niensens henvendelse drejer sig blandt andet om menighedsrådets mulighed for at finansiere mellemkirkeligt arbejde.

Den gældende bestemmelse herom findes i Kirkeministeriets bekendtgørelse nr. 891 af 23. november 1993 § 4 – der i øvrigt er en ordret gengivelse af § 3 i den tidligere bekendtgørelse nr. 471 af 27. juni 1989 om folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde.

Efter denne bestemmelse finansieres de mellemkirkelige stiftsudvalgs virksomhed af interesserede menighedsråd gennem tilskud over kirkekassen (dvs. af lokale kirkeligningsmidler) eller fra stiftsfonden, der også i det væsentlige får sine midler gennem tilskud fra kirkekasserne.

Intet menighedsråd er tvunget til at yde økonomisk tilskud til det mellemkirkelige stiftsudvalgs virksomhed.

Bekendtgørelsen udelukker ikke, at et menighedsråd eventuelt finansierer lokalt mellemkirkeligt arbejde via menighedsrådets rådighedsbeløb forudsat, at det arbejde, der iværksættes, falder ind under den kategori af aktiviteter, som menighedsrådet af rådighedsbeløbet kan yde tilskud til, jf. nærmere den gældende menighedslovs § 26.

Med hensyn til Poul B. Niensens bemærkning i læserbrevet af 2. februar 1994 om, at Kirkeministeriet eventuelt måtte være et svar skyldig, kan jeg oplyse, at Det Mellemkirkelige Stiftsudvalg for Fyens Stift i skrivelse af 1. november 1993 under høringsrunden vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi blandt andet har tilkendegivet, at det stadig bør overvejes, om det ik-

ke bør være muligt for menighedsrådene at kontere beløb uden for rådighedsbeløbet til eget mellemkirkeligt arbejde og ikke nødvendigvis over stiftsudvalg.

Jeg fandt imidlertid ikke anledning til at foretage en ændring af bekendtgørelsens bestemmelse om finansiering af det lokale mellemkirkelige arbejde og kan vedrørende lovforslaget i øvrigt henvise til spørgsmål 7 og besvarelsen heraf.

Endelig kan jeg oplyse, at ministeriets skrivelse af 24. juni 1992, som Poul B. Nielsen henviser til, har været genstand for en drøftelse mellem ministeren (min forgænger) og Det Mellemkirkelige Råd. Ministerens brev af 24. august 1992 til Det Mellemkirkelige Råd vedhæftes i fotokopi.

Spørgsmål 9:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagte henvendelse af 20. januar 1994 fra P. E. Nørgaard Mikkelsen, Ørbæk, vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 3.«

Svar:

Sognepræst Nørgaard Mikkelsens henvendelse var bilagt en artikel, hvori sognepræsten tager afstand fra den mellemkirkelige ordning, som den blev vedtaget af Folketinget i 1989.

Sognepræstens afstandtagen fra den eksisterende ordning afspejler et ganske bestemt kirkesyn, hvad sognepræsten ikke lægger skjul på.

Jeg er ikke enig i hans synspunkter, men ønsker af principielle grunde ikke at indgå i en teologisk diskussion herom.

Jeg vil blot – i lighed med min forgænger – erklære mig ganske enig i, hvad et flertal i Folketingets Kirkeudvalg udtalte i betænkning af 19. april 1989 over forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, nemlig »at Det Mellemkirkelige Råd, også efter at det bliver sammensat efter demokratiske regler, ikke