

Til lovforslag nr. L 216. Betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 3. maj 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om statstilskud til fremme af tilslutning til kulkraftvarme

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Boligselskabernes Landsforening,
CTR, TVIS og VEKS,
Danske Fjernvarmeværkers Forening og
Københavns Magistrat, 5. afdeling.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Flertallet anfører, at tilskudsmidlerne med lovforslaget målrettes mod de mest sårbare områder. Lovforslaget er udformet, så det er de enkelte forsyningsselskaber, der distribuerer fjernvarme, der skal søge om tilskud.

Efter lovforslaget målrettes anvendelsen af tilskudsmidlerne til forsyningsselskabernes markedsføring over for nye kunder. Således skal forsyningsselskaberne ifølge lovforslaget videregive tilskuddet som introduktionsrabatter eller tilskud til forbrugers udgifter ved tilslutning til fjernvarme. Ordningen vil også have en positiv effekt for de allerede tilsluttede forbrugere i de sårbare områder, idet indtægterne fra de nye forbrugere, der tilslutter sig nettet som følge af den foreslåede ordning, også vil komme de øvrige forbrugere til gode.

Lovforslaget er endvidere målrettet mod de forbrugerkategorier, der ikke forudsættes tilsluttet nettet i forvejen. Dermed målrettes tilskudsmidlerne til forbrugere, hvor det er vigtigt, at kulafgiftsforhøjelsen ikke svækker incitamentet til at tilslutte sig.

Tilskudsordningen har ikke til hensigt at kompensere allerede tilsluttede forbrugere for forhøjelsen af kulafgiften. En sådan anvendelse af tilskudsmidlerne ville svække indsatsen for at øge tilslutningen til kraftvarmesystemerne.

Sammenfattende må lovforslaget anses for at bidrage til den mest effektive og målrettede anvendelse af tilskudsmidlerne.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag. Mindretallet henviser til 1. behandling af lovforslaget, hvor det blev fremhævet, at regeringens grønne afgifter, i denne forbindelse på kul, skaber helt unødvendige problemer for kulkraftvarme i størrelsesordenen 240 mio. kr. pr. år. Det er efter mindretallets opfattelse ikke kulkraftvarme, der er problemet, men skattereformens grønne afgifter, der leder til lovforslaget og hermed til øget bureaukrati og et større antal unødvendige sagsbehandlere i den offentlige sektor. Mindretallet kan stemme for de af SF stillede ændringsforslag, da disse er udtryk for en væsentlig forenkling af både bureaukrati og sagsbehandling, ligesom ændringsforslagene medvir-