

tilfælde, hvor der ved indrejsen kan være tvivl om identitetsspørgsmålet.«

Der er således ikke efter udlændingeloven mulighed for konsekvent at optage fingeraftryk af alle asylansøgere.

Er der i forbindelse med en udlændings første asylsag optaget fingeraftryk, fordi den pågældende var uidentificeret, og vedkommende derefter på ny indrejser som uidentificeret med optagelse af fingeraftryk til følge, vil politiet have mulighed for at afsløre forholdet ved at sammenholde fingeraftrykkene.

I tilfælde, hvor der ikke foreligger mulighed for at sammenligne fingeraftryk, vil det kræve en mere omfattende efterforskning, før det eventuelt kan konstateres, at vedkommende tidligere, men under en anden identitet, har været asylansøger i Danmark.

Rigspolitiet har ikke umiddelbart tilgængelige statistiske oplysninger, der belyser antallet af personer, som søger asyl flere gange med skiftende identitet.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Rigspolitichefen oplyste.

Indenrigsministeriet skal supplerende oplyse, at det fremgår af Retsudvalgets betænkning af 11. juni 1992 over lovforslaget, at »Justitsministeriet efter flertallets opfattelse skal være forpligtet til at forelægge Folketinget resultatet af forhandlinger om et eventuelt udvidet europæisk samarbejde på dette område. Folketinget vil dermed få lejlighed til at tage stilling til en detaljeret regulering af adgangen til at optage fingeraftryk og personfotografi af udlændinge og udveksling af sådanne oplysninger mellem landene på et tidspunkt, hvor konturerne af det internationale samarbejde på området vil kunne præsenteres.«

Indenrigsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at der foregår forhandlinger mellem EU-landene i EURODAC om en sådan generel udveksling af fingeraftryk m.v., og at Indenrigsministeriet vil forelægge spørgsmålet om en udvidet adgang til optagelse af fingeraftryk for Retsudvalget, når resultatet af disse forhandlinger foreligger.

Spørgsmål nr. 4:

»Vil ministeren sikre, at den længe bebudede statistik fra Rigspolitichefen over kriminelle

udlændinge offentliggøres inden Tingets 2. behandling af B 75?«

Svar:

I anledning af spørgsmålet har Indenrigsministeriet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse.

Justitsministeriet har oplyst, at den pågældende statistik forventes at foreligge inden for en af de nærmeste dage, hvorefter den straks vil blive sendt til Retsudvalget til orientering.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Justitsministeriet oplyste.

Spørgsmål nr. 5:

»Hvilke konkrete advarsler giver myndighederne i dag i modtagelsesfasen asylansøgerne mod at begå kriminalitet, f.eks. indbruds-, narke- og voldskriminalitet, og sikrer myndighederne på tilstrækkelig måde, at ingen asylsøgere er i besiddelse af knive eller andre våben, der er forbudt efter våbenloven?«

Svar:

I anledning af spørgsmålet har Indenrigsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har oplyst, at der ikke ved politiets modtagelse af asylansøgere i Registreringscenteret i Sandholm gives konkrete advarsler mod at begå kriminalitet.

Derimod er der som et generelt initiativ iværksat et omfattende kriminalpræventivt projekt på asylcentre. Målet med projektet, som forestås af Dansk Røde Kors i samarbejde med Det kriminalpræventive Råd, er at inddrage asylansøgere selv i det forebyggende arbejde og dermed i videst muligt omfang undgå, at kriminelle handlinger finder sted.

Rigspolitichefen har endvidere oplyst, at såfremt man i forbindelse med modtagelsen af en asylansøger eller på anden måde konstaterer, at den pågældende er i besiddelse af knive og våben, der ikke må besiddes i Danmark, vil den pågældende blive sigtet for overtrædelse af våbenloven, og genstandene vil efter sædvanlige retningslinjer blive taget i bevaring og søgt konfiskeret.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Rigspolitichefen oplyste.