

Til lovforslag nr. L 136. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 28. april 1994

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om undervisning af voksne indvandrere

(Amtrådernes informationsforpligtelse over for nye familiesammenførte voksne, uddannelses- og erhvervsvejledning, udvidelse af initiativtagerkredsen og undervisning af en begrænset kreds af danske statsborgere)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Arbejdernes Oplysningsforbund,  
Amtrådsforeningen i Danmark,  
Dansk Flygtningehjælp,  
Folkeligt Oplysningsforbund,  
Frit Oplysningsforbund,  
Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsun-  
dervisere og  
Liberal Oplysningsforbund.

Der er af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) bemærker, at mindretallet forudsætter, at private udbydere af undervisning,

herunder oplysningsforbundene, ikke stilles ringere end offentlige udbydere.

Mindretallet finder, at danskundervisningen er en helt grundlæggende del af integrationen af indvandrere, og at oplysningsforbundene, der hver med deres grundholdning arbejder i sund konkurrence med hinanden, kan tilbyde en integration, der ligger ud over det snævert faglige baseret på forbundenes brede folkelige baggrund og de mangeartede aktiviteter.

Det er netop det folkelige islæt og de utrolig mange forskellige aktiviteter, som folkeoplysningsforbundene kan tilbyde ud over sprogun-  
dervisningen, der ikke blot er med til at fremme integrationen, men tillige er med til at fremme danskeres forståelse for og mulighed for samvær med udlændinge.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og kan ikke tiltræde de stillede ændringsforslag.

Efter Fremskridtspartiets opfattelse er det ikke en statslig opgave at sikre udlændinges integration. Når en udlænding ønsker at være her i landet, må det principielt være pågældendes egen opgave at tilpasse sig de normer og