

Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes venligst oplyse, om det ikke er i strid med EU's krav om lige konkurrencevilkår, at skatteforskellen for udbytte af udenlandske virksomheder er så stor, som den er blevet i dag (efter skattereformen).

Svar:

Lovforslaget er en opfølgning af den i foråret 1993 gennemførte skattereform. Men lovforslaget skal også ses i lyset af EU's bestræbelser på at afskaffe hindringer for grænseoverskridende kapitalbevægelser.

De gældende regler for beskatning af udbytte til danske aktionærer blev indført med virkning fra og med indkomståret 1991. Med de gældende regler blev de tidligere gældende regler om skattegodtgørelse afskaffet. Til gengæld indførtes regler om beskatning af udbytte fra danske selskaber med en lavere sats end hidtil. Der skete ingen ændring af reglerne for beskatning af udbytte fra udenlandske selskaber, idet der ikke tidligere var ydet (dansk) skattegodtgørelse til modtagere af udbytte fra udenlandske selskaber.

Skattereformen har ikke generelt forøget afstanden mellem beskatningen af udbytte fra udenlandske selskaber og beskatningen af udbytte fra danske selskaber. Skatteomlægningen har ændret afstanden mellem beskatningen af udbytte fra danske selskaber og beskatningen af udbytte fra udenlandske selskaber. Spredningen mellem den højeste skattesats for kapitalindkomst og den laveste aktieindkomstsats er forøget, idet kapitalindkomstsatsen – når reformen er gennemført i 1998 – stort set er uændret, mens satsen for aktieindkomst er sat ned.

De gældende regler såvel før som efter skattereformen i foråret 1993 indebærer, at Danmark isoleret set beskatter udbytte fra udenlandske selskaber hårdere end udbytter fra danske selskaber.

Udbyttebeskatningen kan imidlertid ikke betragtes isoleret, men skal ses i en større skattemæssig sammenhæng. Så længe beskatningen af selskaber ikke er harmoniseret, vil det være nødvendigt i visse tilfælde at opretholde forskelle i udbyttebeskatningen. Hvis Danmark fuldt ud beskatter udbytte fra udenlandske selskaber på samme måde som udbytte fra danske selskaber, kan Danmark ikke beskytte sig mod skatteflugt. Skatteflugten kan f.eks. ske ved, at personer med formue placerer denne i lavt beskattede udenlandske selskaber. Herved opnås en lavere samlet beskatning af kapitalafkastet hos den pågældende person, når afkastet udloddes som udbytte, end hvis beløbet var oppebåret som afkast af personlig formue.

Jeg vil i et samråd mundtligt redegøre nærmere for det rejste EU-spørgsmål.

Spørgsmål 5:

Af hensyn til skatteydernes mulighed for at selv at kunne bedømme deres situation ønskes ministerens uddybning af, enten i procent, faktisk beløb eller på anden måde, hvordan »væsentlige afvigelser« fra danske regler vil blive målt.

Svar:

Betingelsen om, at de udenlandske regler ikke »i væsentlig grad afviger« fra de danske regler, svarer til den enslydende betingelse, som efter selskabsskattelovens § 13, stk. 3, skal være opfyldt for, at et moderselskab kan fritages for at medregne udbytte fra et udenlandsk datterselskab ved indkomstopgørelsen. De nærmere regler herom er fastsat i Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 903 af 12. november 1992 og cirkulære nr. 136 af 7. november 1988 om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., punkt 48.