

mejeri, der viser en ekstraregning på ca. 700.000 kr.

Under foretræde for udvalget den 2. februar 1994 har Landbrugsraadet afleveret en notits L 125 bilag 9 med et regneeksempel.

Endelig har Landbrugsraadet ved en henvendelse af 2. februar 1994 redegjort for beregningsforudsætningerne for skøn over merbetaling.

Hertil bemærkes:

1. Landbrugsraadets bemærkninger giver ikke anledning til at ændre på de afgivne provenubemærkninger.

Med hensyn til mejeribruget bemærkes, at det anførte om, at dette skulle belastes med ekstra 15-20 mio. kr., ikke er blevet dokumenteret af Landbrugsraadet. Skatteministeriet finder ud fra en statistisk/økonomisk vurdering ikke, at mejeribruget vil blive belastet nævneværdigt ved forslaget.

Mejeribruget belastes alt i alt med 25-30 mio. kr. med den eksisterende CO₂-afgift før eventuel særlig refusion. Mejeribruget som helhed er dog ikke særligt energiintensivt og vil under normale omstændigheder ikke være berettiget til særlig refusion eller residualafgiftstilskud.

Mejeribruget eksporterer imidlertid en stor del af produktionen til udlandet. For en del af eksporten er der fastsat eksportrestitutioner eller tilskud. Eksportrestitutionerne indregnes ikke i den del af salgsprovenuet, hvoraf der beregnes moms, herunder 0-sats-moms, ved eksport, og indgår efter de gældende regler ikke i salget ved opgørelse af promsgrundlaget.

Ved en umiddelbar betragtning af momsstatistikken for mejeribrug som helhed, hvor provenuet af tilskuddet ikke medtages under salget, vil promsgrundlaget derfor synes meget begrænset. Ved en umiddelbar betragtning kan det således synes, som om forslaget vil medføre en væsentlig mindre særlig refusion.

Mejeribruget er imidlertid som andre eksportvirksomheder momsmæssigt organiseret i en hjemmemarkedsdivision og en eksportdivision. Hjemmemarkedsdivisionens promsgrundlag vil bestå af salget til eksportdivisionen fratrukket indkøb af mælk m.v. fra landmænd. Hjemmemarkedsdivisionens promsgrundlag vil for næsten alle mejerier være så stort, at der ikke kan gives særlig refusion.

Energiforbruget finder sted i hjemmemarkedsdivisionen.

Eksportdivisionens promsgrundlag er efter de gældende regler salget eksklusivt provenu fra eksportrestitutioner fratrukket købet fra hjemmemarkedsdivisionen. Eksportdivisionens promsgrundlag er ofte meget negativt svarende til restitutionen.

Efter de gældende regler kan mejerierne slå eksport- og hjemmemarkedsdivisionen sammen, hvorved det vil være muligt at opnå refusion af en stor del af CO₂-afgiften.

Dette kan imidlertid i langt de færreste tilfælde betale sig. Mejeriet vil i så fald miste en stor del af eksportmomsordningens fordel. De mistede fordele i eksportmoms vil normalt være væsentlig større end den sparede CO₂-afgift.

I praksis rammes mejeribruget således ikke generelt af forslaget om, at restitutioner skal tillægges salget.

Skatteministeriet har over for repræsentanter fra Landbrugsraadet redegjort for denne opfattelse og har ikke fået informationer, der giver basis for at revurdere opfattelsen.

Der er dog enkelte virksomheder inden for mejeribruget, der er energiintensive, og hvor de sparede CO₂-afgifter ved at bruge det negative promsgrundlag fra eksportdivisionen kan overstige tabet af eksportmomsfordelen (fremstilling af tømme). Det er sandsynligvis til denne virksomhed, at den specificerede beregning på side 2 i bilag 1 refererer.

Efter beregningen mister virksomheden en CO₂-refusion på 650-700.000 kr. Dette beløb bør dog korrigeres for muligheden for en større eksportmomsfordel, som virksomheden igen vil have mulighed for at opnå. Virksomheden, hvor eksport- og hjemmemarkedsdivisionen i øjeblikket tilsyneladende er slået sammen, vil nemlig igen kunne foretage en momsmæssig opsplitning med henblik på at få en bedre udnyttelse af eksportmomsordningen, ligesom det var tilfældet før 1. januar 1993, og hermed få en større eksportmomsfordel.

Man kan ikke umiddelbart ud af eksemplet se, hvor stor en del af Feogatilskuddet der er restitutioner, og hvor stor en del der er produktionsstøtte.

I alle tilfælde er der ingen baggrund for at ændre vurderingen af, at medregning af restitutionerne i salget ikke har nævneværdige provenuvirkninger for mejeribruget.