

gående 12 måneder, hvor virksomheden opfyldte 3 pct.'s betingelsen.

Ændringsforslaget vil medføre et vist provenutab. I de oprindelige provenubemærkninger blev der til forslaget om at skærpe reglerne for opdelinger m.v. ikke anført nogen provenuvirkning, idet der da i de forskellige overslag over provenuet af CO<sub>2</sub>-afgiften ikke var sket en reduktion på grund af realisering af mulighederne for opdelinger. Provenuvirkningerne af forslaget var derfor anført som, at forslaget sikrede, at de hidtil forudsatte provenuvirkninger af CO<sub>2</sub>-afgiften kunne fastholdes.

Med de nye foreslåede regler vil de hidtil forudsatte provenuvirkninger af CO<sub>2</sub>-afgiften ikke kunne fastholdes.

Med ændringsforslaget vil de virksomheder, der i 1993 var over 3 pct.-grænsen på grund af en atypisk organisation af virksomheden, fortsat kunne få tilskud, selv om de ikke længere vil kunne organisere sig atypisk.

Ligeledes vil de virksomheder, der kom eller kommer over 3 pct.-grænsen en gang som følge af unormalt store investeringer, også fremover få tilskud, selv om de ikke fremover opfylder 3 pct.'s betingelsen.

Det er vanskeligt at skønne over provenuvirkningen, idet der ikke foreligger nærmere oplysninger om, hvor mange virksomheder der i 1993 var over 3 pct.-grænsen enten på grund af atypisk organisation eller på grund af store investeringer m.v.

Med betydelig usikkerhed skønnes det, at nettoprovenuvirkningen er i størrelsesordenen et tab på ca. 25 mio. kr.

Brutto er der tale om større bevægelser. Med meget betydelig usikkerhed skønnes det, at udgiftsoverslaget for residualafgiftstilskuddet må opjusteres med i størrelsesorden ca. 50 mio. kr., men de beløb, der gives i særlig refusion, vil falde med ca. 25 mio. kr.

#### Til nr. 32 og 33

Ændringsforslagene skal ses på baggrund af, at det ud fra administrative/økonomiske hensyn har vist sig mest praktisk at udbetale tilskuddet på en anden måde end oprindeligt forudsat. De nærmere regler fastsættes i Energiministeriets bekendtgørelse om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder.

#### Til nr. 34

De foreslåede nye stk. 3-6 til toldlovens § 71 er identiske med de i merværdiafgiftslovsforslagets § 80, stk. 2-5, foreslåede regler, ved hvilke der fastsættes frister for og regler om indbringelse af klager, herunder også for domstolene. Ved de nye bestemmelser i § 71, stk. 3-6, gives der ikke blot regler for klager over afgørelser efter toldloven eller de i medfør af denne udstedte forskrifter. Bestemmelserne dækker også klageadgangen i forbindelse med klager over told- og skattemyndighedernes afgørelser i medfør af såvel EF's toldkodeks (Rådets forordning nr. 2913/92 af 12. oktober 1992, EF-tidende 1992, L 302) som andre EF-retsakter inden for toldlovgivningens område, jf. herved toldlovens § 2.

Derimod skal merværdiafgiftslovsforslagets § 80, stk. 1, der fastsætter regler om henstand med betaling af afgift i forbindelse med påklage af told- og skattemyndighedernes afgørelser, ikke finde anvendelse ved påklage af afgørelser efter toldlovgivningen. Dette skyldes, at toldkodeksens art. 244 har fastsat direkte anvendelige regler herom. Ifølge art. 244 har indgivelse af en klage ikke opsættende virkning for gennemførelsen af den anfægtede afgørelse. Dog kan myndighederne helt eller delvis udsætte gennemførelsen af afgørelsen, hvis de har begrundet formodning om, at den anfægtede afgørelse ikke er i overensstemmelse med toldforskrifterne, eller hvis der må frygtes uoprettelig skade for den pågældende. En sådan udsættelse forudsætter som hovedregel, at der skal stilles sikkerhed for det omtvistede toldbeløb.

#### Til nr. 35-38

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, men at den får virkning fra den 1. juli 1994, hvor den ny merværdiafgiftslov er foreslået sat i kraft. Dog foreslås det, at henholdsvis skatteministeren og energiministeren fastsætter ikrafttrædelsestidspunktet for ændringerne af refusionsordningen og tilskudsordningen vedrørende CO<sub>2</sub>-afgift. Refusions- og tilskudsordningerne har tidligere været notificeret over for og godkendt af Europa-Kommissionen. De foreslåede justeringer vil derfor ligeledes blive notificeret for Europa-Kommissionen efter