

pågældende udnyttelse, må vederlaget fastsættes skønmæssigt.

Ud over et rimeligt vederlag skal der udredes »erstatning for den yderligere skade, som overtrædelsen måtte have medført«. Herved forstås tab, som den forurettede har lidt ved overtrædelsen, herunder fx afsætningstab og tab som følge af markedsforstyrrelser. Ikke-økonomiske skader kan ikke kræves dækket i medfør forslaget til stk. 1, men omfattes af forslaget til § 83, stk. 3.

En tilsvarende bestemmelse er allerede gældende ret i Finland og Sverige.

Til stk. 2

Forslaget til stk. 2 om overtrædelser begået i god tro svarer med visse redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 56, stk. 2, jf. tilsvarende fotografilovens § 18, stk. 2. Som konsekvens af den foreslåede ændring af stk. 1, omhandler stk. 2 ikke kun erstatning, men også rimeligt vederlag for udnyttelsen. Tilsvarende bestemmelser findes i bl.a. patentlovens § 58, stk. 2, og varemærkelovens § 43, stk. 2. I overensstemmelse med den gældende lovs § 56, stk. 2, 2. pkt., kan summen af vederlaget og erstatningen ikke overstige den ved overtrædelsen indvundne fortjeneste.

Til stk. 3

Forslaget til stk. 3 om godtgørelse for ikke-økonomisk skade svarer indholdsmæssigt til den gældende lovs § 56, stk. 1, 2. pkt., således som bestemmelsen blev affattet ved lovændringen i 1985. I forhold til den gældende bestemmelse omfatter forslaget til stk. 3 dog ikke udelukkende ophavsmænd og udøvende kunstnere, men også fotografer, jf. forslaget til § 70. Fotografer har allerede efter den gældende fotografilovs § 18, stk. 1, 2. pkt., krav på godtgørelse for ikke-økonomisk skade.

Til § 84

Forslaget til § 84 om inddragelse, overdragelse og tilintetgørelse af ulovlige værkseksemplarer mv. svarer til § 57 i den gældende ophavsretslov og § 19 i fotografiloven.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke finder anvendelse på midler til omgåelse eller fjernelse af kopispærringer i edb-programmer, jf. lovforslagets § 78.

Brancheforeningen Kontor & Data har anført, at de i lovforslaget indeholdte retsmidler er utilstrækkelige til at imødegå krænkelser af softwareproducenternes rettigheder og finder på denne baggrund, at bestemmelsen i lovforslagets § 84 bør udvi-

des, således at inddragelsen mv. af eksemplarerne tillige kan ske under en fogedforretning uden kald og varsel.

Kulturministeriet må være af den opfattelse, at den foreslåede ændring vil have karakter af et for vidtgående indgreb i privatsfæren. Spørgsmålet har været drøftet med de øvrige nordiske lande, som har tilkendegivet, at der ikke påtænkes nogen udvidelse af de tilsvarende bestemmelser i den nationale lovgivning. På denne baggrund stilles der ikke forslag om en udvidelse af bestemmelsens anvendelsesområde.

Til kapitel 8

Til § 85

Forslaget til § 85 om det umiddelbare anvendelsesområde for lovens bestemmelser om ophavsret viderefører den gældende ophavsretslovs § 58 og fotografilovens § 20, stk. 1.

Forslaget til § 85, stk. 1-4, svarer med enkelte redaktionelle ændringer til de gældende bestemmelser. Fotografiske værker vil som følge af den foreslåede generelle inkorporering af fotografibeskyttelsen i ophavsretsloven omfattes af bestemmelserne i stk. 1, nr. 1, 2 og 5, samt stk. 2. Om fotografiske billeder, jf. forslaget til § 70, henvises til lovforslagets § 86, stk. 5.

Bestemmelsen i den gældende lovs § 58, stk. 5, om filmværker, der efter Bernerkonventionen har et andet land end Danmark som hjemland, foreslås ikke videreført. Med den foreslåede ændring af formodningsreglen i lovforslagets § 58 bringes bestemmelsen i nær overensstemmelse med Bernerkonventionens art. 14 bis. Der er herefter ikke nogen grund til at opretholde særregler for filmværker fra andre Bernerunionlande.

Forslaget til § 85, stk. 5, indebærer, at bestemmelserne i lovforslagets §§ 73-75 om titelbeskyttelse mv., signering af kunstværker samt ideelle rettigheder efter ophavsrettens udløb gælder for ethvert værk uanset oprindelsesland. I forhold til den gældende ophavsretslovs § 58, stk. 6, indebærer forslaget til stk. 5, at bestemmelsen ikke længere kun omfatter værker, som omfattes af § 1. Bestemmelsen finder således også anvendelse på værker, som omfattes af §§ 4 eller 5 om henholdsvis bearbejdelser mv. og samleværker. Tilsvarende bestemmelser findes i den norske ophavsretslovs § 57 og den svenske ophavsretslovs § 60.

Til § 86

Forslaget til § 86 om anvendelsesområdet for bestemmelserne i lovens kap. 5 om nærtstående rettig-