

I forslaget til § 76, stk. 1, nr. 3, er der tilføjet en henvisning til lovforslagets § 60 om bestilte portrætbilleder. Henvisningen indebærer, at ophavsmanden til et bestilt portrætbillede kan ifalde bødestraf, såfremt han udøver sine rettigheder til portrætbilledet uden samtykke fra bestilleren.

Efter den gældende lovs § 55 a, nr. 2, er bødestraf for undladelse af at fremsende en årlig opgørelse for salg af kunstværker, der giver ret til et følgeretsvederlag, betinget af, at man tilsigter at unddrage sig vederlagspligten.

Fællesrådet for Udøvende Kunstnere har foreslået, at den rene undladelse af at indsende attesterede opgørelser over salget af kunstværker efter lovforslagets § 38, stk. 6, bør være tilstrækkeligt til, at sælgeren af kunstværket pådrager sig strafansvar. Kulturministeriet kan tilslutte sig forslaget. Forslaget til § 76, stk. 1, nr. 4, er udformet i overensstemmelse hermed. Den foreslåede bestemmelse svarer herefter til bestemmelsen i nr. 5 om vederlag for eksemplar fremstilling til privat brug.

Forslaget til § 76, stk. 1, nr. 5, svarer med enkelte redaktionelle ændringer til bestemmelsen i ophavsretslovens § 55 a, nr. 3, der blev gennemført ved lovændringen i maj 1992 vedr. blankbåndsvederlag.

I betænkning nr. 1197/1990 har Ophavsretsudvalget foreslået, at der gennemføres en særlig bestemmelse om, at overtrædelse af lovforslagets § 47, stk. 3, skal være sanktioneret med straf. Efter § 47, stk. 3, kan det ved dom fastslås, at såfremt brugeren af et værk mv. i henhold til en tvangslicensbestemmelse ikke betaler det vederlag, der er fastsat ved parternes aftale eller ved Ophavsretslicensnævnets afgørelse, kan den pågældende værksudnyttelse kun foretages med ophavsmandens samtykke, indtil betaling er sket. Bestemmelsen indebærer med andre ord, at en tvangslicens ved dom kan transformeres til en eneret. Brugers manglende respekt af en sådan suspensionsdom indebærer derfor en krænkelse af rettighedshaverens eneret. Sådanne krænkelse omfattes af lovforslagets § 76, stk. 1, nr. 1 og 2. Kulturministeriet finder det på denne baggrund ikke nødvendigt med en udtrykkelig henvisning i § 76 til lovforslagets § 47, stk. 3.

Der er ikke i forslaget til § 76 fastsat særlige straf-sanktioner for en forligsmands evt. brud på tavshedspligten efter lovforslagets § 52, stk. 6, om mægling ved aftaler, som omfattes af visse aftalelicensbestemmelser. Brud på tavshedspligten vil kunne straffes i medfør af straffelovens §§ 152 b og 152 c.

Til § 77

Forslaget til § 77 vedrørende import af ulovlige eksemplarer svarer med visse redaktionelle ændringer til den gældende ophavsretslovs § 55 b som affattet ved lovændringen i 1985, jf. tilsvarende fotografilovens § 17, stk. 2. I forhold til den gældende bestemmelse bruges udtrykket at gøre eksemplarer »tilgængelige for almenheden« i stedet for »sprede blandt almenheden«. Med hensyn til forståelsen af udtrykket »gøre tilgængelig for almenheden« henvises til forslagens § 2, stk. 3.

Endvidere er det i forslaget til § 77, stk. 1, præciseret, at straf for overtrædelse af bestemmelsen forudsætter, at de subjektive betingelser om forsæt eller grov uagtsomhed er opfyldt.

Forslaget til § 77, stk. 2, om straf for forsætlige og erhvervsmæssige overtrædelser under særligt skærpende omstændigheder svarer med redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 55 b, stk. 2.

UBVA, Brancheforeningen Kontor & Data samt IFPI Danmark, Foreningen af Danske Spillefilmproducenter, Foreningen af Danske Videogramdistributører og Foreningen af Filmudlejere i Danmark har under høringen stillet forslag om gennemførelse af en generel importret, der ikke er begrænset til indførsel af eksemplarer med henblik på tilgængeliggørelse for almenheden.

Da spørgsmålet om indførelse af en generel importret for øjeblikket er under overvejelse inden for EU og WIPO finder ministeriet ikke, at der på nuværende tidspunkt bør fremlægges forslag af den nævnte karakter.

Til § 78

Forslaget til § 78 om straf af bøde for forsættlig eller grov uagtsom omsætning mv. af midler, hvis formål er at lette ulovlig fjernelse af tekniske indretninger, som måtte være anvendt til at beskytte et edb-program, svarer til den gældende ophavsretslovs § 55 g, som affattet ved lovændringen i 1992. Bestemmelsen i den gældende lovs § 55 g, 2. pkt., om offentlig påtale er flyttet til lovforslagets § 81, stk. 4.

Til § 79

Forslaget til § 79 om hjemmel til bødestraf i administrative forskrifter svarer til den gældende ophavsretslovs § 55 c og fotografilovens § 17, stk. 3.

Til § 80

Forslaget til § 80, som indeholder den i lovgivningen almindelige bestemmelse om juridiske personers