

*Til § 73*

Forslaget til § 73, der indeholder en titelbeskyttelse mv. af litterære og kunstneriske værker, svarer med en redaktionel ændring til den gældende ophavsretslovs § 51.

*Til § 74*

Forslaget til § 74 om signering af kunstværker er en uændret videreførelse af den gældende ophavsretslovs § 52.

*Til § 75*

Forslaget til § 75 indebærer, at ophavsmandens ideelle rettigheder efter forslagets § 3, stk. 1 og 2, også gælder efter ophavsrettens udløb, hvis kulturelle interesser herved krænkes. Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 53, stk. 1.

Fællesrådet for Udøvende Kunstnere har ytret ønske om en beskyttelse af udøvende kunstners ideelle rettigheder, selv om beskyttelsestiden er udløbet, og for optagelser fra før 1961. Der peges bl.a. på en stigende tendens til at anvende klip fra gamle film eller pladeudgivelser som led i kommercielle film-, fjernsyns- eller radioreklamer.

Kulturministeriet finder ikke, at der er påvist et tilstrækkeligt behov for en beskyttelse af udøvende kunstners ideelle rettigheder efter beskyttelsestidens udløb. I overensstemmelse hermed foreslås det ikke, at udøvende kunstnere omfattes af bestemmelsen i forslaget til § 75.

Efter den gældende ophavsretslovs § 53, stk. 2, skal Kulturministeriet efter anmodning afgive en erklæring om, hvorvidt en benyttelse af et værk skønnes at være i strid med de i stk. 1 angivne regler eller at indebære en overtrædelse af lovens § 3, der vil kunne medføre offentlig påtale.

Bestemmelsen foreslås ikke videreført. Begrundelsen er, at det efter ministeriets opfattelse ikke længere kan anses for nødvendigt eller hensigtsmæssigt at afgive autoritative erklæringer i spørgsmål, hvis afgørelse i sidste ende principielt henhører under domstolene. Hertil kommer, at afgivelse af sådanne erklæringer ikke efter ministeriets opfattelse kan anses for en naturlig ministeriel opgave.

Overtrædelser af § 75 påtales af det offentlige, jf. forslaget til § 81, stk. 4.

*Til kapitel 7*

Lovforslagets kap. 7 indeholder bestemmelser om retshåndhævelse, dvs. bestemmelser om bl.a. straf,

påtale, erstatning og godtgørelse. Lovforslaget er i hovedsagen en videreførelse af gældende ret.

Forslaget til § 83 vedr. erstatning og godtgørelse indeholder dog indholdsmæssige ændringer. Bestemmelsen indebærer, at en forurettet efter § 76 eller § 77 har krav - ikke blot på erstatning og godtgørelse - men også på rimeligt vederlag for den stedfundne udnyttelse af værket eller frembringelsen mv. Ændringen tilsigter at bringe ophavsretsloven på linie med tilsvarende erstatningsbestemmelser i den øvrige immaterialretslovgivning.

Herudover indeholder forslaget til kap. 7 en række forenklinger af systematisk karakter. Bl.a. er bestemmelserne sammenskrevet til få generelle regler, der indholdsmæssigt er inddelt i afsnit, som markeres med særlige overskrifter.

*Til § 76*

Forslaget til § 76 om straf for krænkelser af ophavsretten mv. viderefører med visse redaktionelle ændringer §§ 55 og 55 a i den gældende ophavsretslov som affattet ved lovændringen i 1985, jf. tilsvarende fotografilovens § 17, stk. 1. Sammenlægningen af §§ 55 og 55 a til én paragraf indebærer ingen realitetsændringer. Bestemmelsen i stk. 1, nr. 2, omfatter dog som noget nyt også billedoptagelser og fotografiske billeder, jf. lovforslagets §§ 67 og 70.

Henvisningerne i forslaget til stk. 1, nr. 2, til de enkelte bestemmelser i lovforslagets kap. 5 om nærtstående rettigheder omfatter bestemmelserne i deres helhed. Fx for udøvende kunstnere og fotografer, jf. forslaget til §§ 65 og 70, er krænkelser fx af deres ideelle rettigheder efter lovens § 3 således omfattet af § 76, stk. 1, nr. 2. Det samme gælder henvisningerne i §§ 65 og 70 til bestemmelserne i lovforslagets kap. 3, herunder § 56 om ændringer og videreoverdragelse og § 61, stk. 2, om testamentariske forskrifter. Dette svarer til de gældende bestemmelser i ophavsretslovens § 55 a, nr. 4 og 5.

Ved ændringsloven i 1985 blev der i ophavsretslovens § 55, stk. 1, nr. 3, indført et særligt strafsanktioneret forbud mod eksemplarspredning af lyd- eller billedoptagelser, der krænker udøvende kunstners, fonogramproducenters og radiofoniers rettigheder efter loven. En tilsvarende bestemmelse findes i den gældende fotografilovs § 17, stk. 1, nr. 3. Med de foreslåede selvstændige spredningsrettigheder for disse rettighedsgrupper i lovforslagets §§ 65, 66, 67, 69 og 70 bliver de nævnte særlige forbudsbestemmelser overflødige, idet spredning af ulovlige eksemplarer vil være omfattet af den i § 76, stk. 1, nr. 2, foreslåede almindelige sanktionsbestemmelse.