

- Gennemførelse af en præstationsbeskyttelse, således at det ikke længere skal være en forudsætning for beskyttelsen, at den udøvende kunstner fremfører et litterært eller kunstnerisk værk. Betydningen heraf er, at beskyttelsen af udøvende kunstnere udvides til også at omfatte fx mimikere og cirkus- og varietéartister.
- En udvidelse af de udøvende kunstneres beskyttelse til en eneret til at gøre den kunstneriske præstation tilgængelig for almenheden. En sådan eneret svarer til ophavsmændenes enerettigheder efter lovens § 2, stk. 1.
- Gennemførelse af en særlig plagiat-beskyttelse i form af et forbud mod såkaldte sound alikes, hvor efter optagelser af en fremførelse ikke uden kunstnerens samtykke må efterlignes eller markedsføres på en sådan måde, at der er nærliggende fare for, at det købende publikum forveksler optagelserne.

Hovedformålet med udvalgsflertallets forslag om en præstationsbeskyttelse er at inddrage cirkus- og varietéartister m.fl. i beskyttelsen. En mulighed herfor er hjemlet i Romkonventionens art. 9. Udvalgsflertallet erkender, at der kan opstå afgrænsningsproblemer i forhold til de mere sports- og idrætsprægede præstationer. Som eksempler nævnes gymnastik og kunstskejt, herunder isdans. Flertallet vil trække grænsen for beskyttelsen ved, om en præstation indgår i en konkurrencesituation eller i en opvisning, således at kun de idrætspræstationer, hvor det æstetiske moment spiller en afgørende rolle for helhedsoplevelsen, skal nyde beskyttelse.

Danmarks Radios repræsentanter i udvalget har generelt taget afstand fra flertallets forslag. Danmarks Radio finder, at en præstationsbeskyttelse vil medføre vanskelige afgrænsningsproblemer, og at der ikke foreligger noget reelt beskyttelsesbehov. Det frarådes ligeledes at gennemføre den foreslåede udvidelse af beskyttelsens indhold, idet denne udvidelse går udover, hvad der hidtil har været almindeligt anerkendt internationalt. Det understreges, at den gældende lovgivning har fungeret tilfredsstillende og derfor kun bør ændres, hvis stærke grunde taler for det. Endelig lægges der vægt på, at forslagene ikke gennemføres, medmindre der er nordisk enighed. Under høringen har Danmarks Radio fastholdt sin afstandtagen fra flertallets forslag.

Fællesrådet for Udøvende Kunstnere og Dansk Artistforbund samt IFPI Danmark, Foreningen af Danske Spillefilmproducenter, Foreningen af Danske Videogramdistributører og Foreningen af Filmudlejere i Danmark støtter forslaget om en præstationsbeskyttelse. Dansk Idræts-Forbund har udtrykt forståelse for betænkelighederne ved at indføre en beskyttelse af idrætspræstationer mv. Den foreslå-

ede styrkelse af de udøvende kunstneres retsstilling har fået tilslutning fra Kassetudvalget (nu Samrådet for Ophavsret) og fra IFPI Danmark m.fl. Det kgl. Teater og Danske Teaterlederes Fællesråd gør opmærksom på, at den foreslåede styrkelse af de udøvende kunstneres rettigheder vil kunne medføre en kollision med nationalscenens forpligtelser.

Statens Musikråd udtaler støtte til forslaget om en særlig plagiat-beskyttelse.

Kulturministeriet kan ikke tilslutte sig udvalgsflertallets forslag om at udvide kredsen af beskyttede til også at omfatte personer, der ikke fremfører et litterært eller kunstnerisk værk. Ministeriet lægger her ved vægt på, at en sådan udvidelse dels vil komme til at omfatte grupper, som næppe har samme beskyttelsesbehov som udøvende kunstnere, dels at udvidelsen vil indebære betydelige afgrænsningsproblemer. Så vidt det er Kulturministeriet bekendt, er der ikke i noget andet land gennemført en generel præstationsbeskyttelse af udøvende kunstnere. En særlig dansk ordning vil kunne give anledning til praktiske problemer. I udenlandske kontrakter om præstationer, der udføres i et andet Romkonventionsland, vil der næppe blive taget højde for, at visse personer, der ikke nyder retsbeskyttelse i hjemlandet, omfattes af den danske lovgivning.

Spørgsmålet om en præstationsbeskyttelse har været drøftet med de andre nordiske lande. Blandt de nordiske ophavsretsudvalg har kun det danske udvalg stillet forslag om at udvide den beskyttede personkreds. De andre nordiske lande har udtrykt tvivl om det danske udvalgsforslag om præstationsbeskyttelse, som efter deres opfattelse ville medføre vanskelige afgrænsningsproblemer.

På denne baggrund finder Kulturministeriet, at den gældende retstilstand, hvorefter beskyttelsen udelukkende omfatter udøvende kunstnere, som fremfører et litterært eller kunstnerisk værk, bør opretholdes. Forslaget til § 65, stk. 1, er udformet i overensstemmelse hermed.

Det bemærkes, at de frembringelser, der ligger bag mimikeres, cirkusartisters og varietéartisters præstationer, i visse tilfælde kan nyde beskyttelse som værker efter lovforslagets § 1. I hvilket omfang dette er tilfældet, må afgøres af domstolene. Improvisationer kan principielt også anses for værker i lovens forstand.

Under høringen har spørgsmålet været rejst, om indlæsere af lydbøger til brug for blinde og andre læsehandicappede kan betragtes som udøvende kunstnere efter lovforslagets § 65, stk. 1. Ministeriet finder, at spørgsmålet må afgøres efter de samme principper som gælder for anden oplæsning. Den form for oplæsning, hvor der sker en kunstnerisk for-