

efter en forudgående bestilling. Bestilleren er ikke nødvendigvis identisk med den portrætterede. Det er imidlertid efter forslaget til § 60 under alle omstændigheder bestilleren, der skal give samtykke til, at ophavsmanden udøver sine rettigheder til et bestilt portrætbillede. Bestemmelsen i § 60 berører ikke den beskyttelse af den portrætterede person, som måtte følge af anden lovgivning.

Det har under høringen været foreslået, at ophavsmandens udøvelse af sine rettigheder til et bestilt portrætbillede bør være betinget af samtykke fra den portrætterede. Kulturministeriet finder imidlertid, at et krav om, at der ikke alene skal indhentes samtykke fra bestilleren, men også fra den portrætterede, vil være for vidtgående. Dertil kommer, at spørgsmålet om hvorvidt den portrætterede person skal give samtykke efter ministeriets opfattelse ikke hører naturligt hjemme i ophavsretsloven. Såfremt der måtte være ønske herom fra den portrætterede, kan et sådant krav om samtykke i givet fald indarbejdes i bestillingsaftalen.

Det bemærkes, at forslaget til § 60 kun vedrører spørgsmålet om udøvelsen af ophavsmandens rettigheder. Spørgsmålet om rettighedernes indhold og om undtagelser herfra følger af de almindelige bestemmelser i lovens kap. 1 og 2.

Selv om ophavsmanden ikke må udøve sine rettigheder til et bestilt portrætbillede uden samtykke fra bestilleren, er han berettiget til at påtale andres krænkelse af rettighederne til billedet og kræve idømmelse af straf efter forslaget til § 76, stk. 1, nr. 1, eller, for fotografiske billeders vedkommende, stk. 1, nr. 2. Ophavsmanden kan endvidere efter omstændighederne kræve erstatning mv. i overensstemmelse med bestemmelsen i forslaget til § 83.

Udnytter ophavsmanden eller tredjemand det bestilte portrætbillede i strid med forslaget til § 60, kan bestilleren påtale overtrædelsen og kræve idømmelse af straf efter bestemmelsen i forslaget til § 76, stk. 1, nr. 3.

#### *Til § 61*

Forslaget til § 61 om ophavsrettens overgang ved arv svarer til § 30 i den gældende lov.

#### *Til § 62*

Forslaget til § 62 om kreditorforfølgning svarer til § 31 i den gældende lov som affattet ved lovændringen i 1989.

#### *Til kapitel 4*

##### *Til §§ 63-64*

Forslagene til §§ 63 og 64 om ophavsrettens gyldighedstid svarer til den gældende ophavsretslovs §§ 43-44.

Det bemærkes, at fotografiske værker, der efter forslagens § 1 skal omfattes af ophavsretsloven, herefter får en beskyttelsestid svarende til andre værksarter, dvs. som udgangspunkt 50 år efter ophavsmandens død, jf. forslaget til § 63. Efter fotografilovens § 15 varer retten til fotografiske billeder indtil 25 år forløbet efter udgangen af det år, da billedet blev fremstillet.

Efter forslaget til § 91, stk. 1, gælder beskyttelsen af fotografiske værker ikke for værker, der er frembragt før lovens ikrafttræden. Beskyttelsen af fotografiske billeder efter forslaget til § 70, hvorefter retten varer indtil 50 år efter fremstillingen, har imidlertid virkning for ethvert fotografi, der er fremstillet før lovens ikrafttræden. Dette gælder dog ikke, såfremt beskyttelsestiden efter de i dag gældende regler allerede er udløbet ved denne lovs ikrafttræden, jf. forslaget til § 91, stk. 2.

#### *Til kapitel 5*

I ophavsretslovens kap. 5 reguleres beskyttelsen af de såkaldte nærtstående rettigheder. Det drejer sig om beskyttelsen af udøvende kunstnere, pladeproducenter, filmproducenter, radio- og fjernsynsforetagender og fremstillere af kataloger o.lign. Beskyttelsen af disse rettigheder er efter den gældende lov ikke så omfattende som den ophavsretlige beskyttelse efter lovens kap. 1. De nærtstående rettighedshavere er i hovedsagen indrømmet rettigheder med hensyn til eksemplarfremstilling og kun i begrænset omfang rettigheder med hensyn til tilgængeliggørelse for almenheden.

Forslaget til kap. 5 indebærer, at der principielt tilvejebringes en beskyttelsesmæssig ligestilling mellem skabende og udøvende kunstnere, således at de rettigheder, der tillægges udøvende kunstnere mv., kommer til at svare til de rettigheder, der efter lovens kap. 1 er tillagt ophavsmændene.

Som noget nyt foreslås i § 67 en særlig producentbeskyttelse for fremstillere af billedoptagelser. Forslaget fremsættes til opfyldelse af art. 7 og 9 i EF-direktivet om udlejnings- og udlånsrettigheder, der i almindelighed skal være gennemført i national lovgivning inden den 1. juli 1994.

Det skal nævnes, at direktivet i art. 4 indeholder en bestemmelse om, at ophavsmænd og udøvende kunstnere, der overfører eller overdrager retten til at