

blikkelig virkning. Den foreslåede tidsfrist giver radiofonien tid til evt. at erstatte det pågældende værk med et andet.

Samrådet for Ophavsret og KODA har taget afstand fra udvalgets forslag. Forslaget har heller ikke vundet tilslutning under de nordiske drøftelser i forbindelse med lovrevisionen.

Kulturministeriet kan ikke tiltræde udvalgsforslaget om en karenperiode. Der ses ikke at være påvist problemer i praksis med den nuværende retstilstand, hvorefter et forbud har øjeblikkelig virkning. Det synes endvidere kun sjældent at forekomme, at ophavsmænd ønsker at nedlægge forbud mod udsendelse i radio eller fjernsyn af deres værker.

Det er efter forslaget til stk. 2 en forudsætning for et forbuds bindende virkning, at dette nedlægges personligt og individuelt over for radiofonien af ophavsmanden med angivelse af værkets titel mv. At forbudet skal nedlægges personligt og individuelt indebærer, at forbud ikke med retsvirkning kan nedlægges af forlag, organisationer el.lign., medmindre disse af ophavsmændene er blevet bemyndiget hertil. Om dette er tilfældet, afhænger af lovgivningens almindelige regler om fuldmagt. Generelle tilkendegivelser om, at man ikke ønsker sit værk brugt i radio eller fjernsyn, eller påtrykte klausuler i bøger mv. med samme indhold bør efter ministeriets opfattelse ikke have virkning som forbud efter forslaget til stk. 2.

Til stk. 3

Forslaget til stk. 3, der giver kulturministeren en administrativ bemyndigelse til at udstrække aftalelicensen efter stk. 1 og 2 til også at gælde for andre end de i stk. 1 nævnte radio- og fjernsynsforetagender, svarer til den gældende ophavsretslovs § 22, stk. 1, 3. pkt., der blev gennemført ved lovændringen i 1989.

Til stk. 4

Forslaget til stk. 4 svarer til den gældende lovs § 22, stk. 2. Efter stk. 4 sidestilles for såvidt angår anvendelsesområdet for aftalelicensen i § 30 overdragelse af et eller flere eksemplarer af et kunstværk til andre med udgivelse af et kunstværk.

Til stk. 5

Forslaget til stk. 5 er nyt. Forslaget indebærer, at bestemmelsen i stk. 1, 1. pkt., ikke finder anvendelse på udsendelse i radio eller fjernsyn via satellit, medmindre der samtidig af det pågældende radio- eller fjernsynsforetagende foretages udsendelse over et jordsendenet.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er satellit- og kabeldirektivet. Dette direktiv indeholder i art. 2, stk. 2, en række forudsætninger for, at aftalelicensordninger kan anvendes på satellit-tv-området. En af disse forudsætninger er, at tilgængeliggørelsen for almenheden via satellit foregår samtidig med en jordbaseret udsendelse fra det samme radio- og tv-selskab. De øvrige forudsætninger – bortset fra kravet om at filmværker ikke kan være omfattet af en aftalelicensordning, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 30, stk. 1 – er allerede opfyldt i den gældende lovs § 22 og lovforslagets § 30.

#### Til § 31

Forslaget til § 31 om radio- og fjernsynsforetagenders såkaldt efemære optagelser svarer med enkelte redaktionelle ændringer til den gældende ophavsretslovs § 22, stk. 3 og 4, hvorefter radio- og fjernsynsforetagender til midlertidig brug i deres udsendelser må optage værker på bånd mv. under forudsætning af, at de har ret til at udsende de pågældende værker. Bestemmelsen er af redaktionelle grunde udskilt fra den gældende lovs § 22, stk. 1 og 2, og placeret i en selvstændig paragraf. Den eneste ændring i forhold til de gældende regler er, at karakteren af de administrative forskrifter, som ministeren kan udstede efter forslaget til stk. 2, ikke – som efter den gældende lovs § 22, stk. 4, – skal være en kgl. anordning, men en bekendtgørelse.

Forslaget til § 31 omfatter også fotografiske værker som følge af forslaget om at inkorporere fotografibeskyttelsen i ophavsretsloven, jf. lovforslagets § 1. I den gældende fotografilovs § 11 findes der bestemmelser svarende til ophavsretslovs § 22, stk. 3 og 4. Bestemmelsen i § 31 skal ses i sammenhæng med forslaget til § 33 om arkivering af radio- og fjernsynsudsendelser. Der henvises herom nærmere til bemærkningerne til § 33.

Bemyndigelsen til efter den gældende bestemmelse at udstede en kgl. anordning om vilkårene mv. for at foretage optagelser er ikke blevet udnyttet. Et flertal i Ophavsretsudvalget har i betænkning nr. 1197/1990 givet udtryk for, at der burde fastsættes sådanne regler bl.a. for at præcisere tidsfristen for opbevaring af optagelserne. Udvalget anfører bl.a., at tilkomsten af nye landsdækkende og lokale radio- og fjernsynsforetagender gør det påkrævet med en klar og utvetydig fastlæggelse af betingelserne for at foretage efemære optagelser, i overensstemmelse med Bernerkonventionens art. 11 bis, stk. 3, 2. pkt. Efter denne bestemmelse skal optagelserne bl.a. være foretaget med foretagendets »egne hjælpemidler og til brug for dets egne udsendelser«. Udvalgsfler-