

værket er hovedmotivet og gengivelsen udnyttes erhvervsmæssigt.

Til stk. 3

Forslaget til stk. 3, hvorefter bygninger frit må afbildes, svarer til § 25, stk. 3, i den gældende lov. Udtrykket bygninger omfatter ikke alene huse mv., men også broer, skibe og lignende konstruktioner.

Danske Reklamebureauers Brancheforening har under høringen foreslået, at bestemmelsen udvides til også at omfatte brugskunst, under henvisning til at det er en urimelig økonomisk belastning for reklamebranchen at identificere en eventuel ophavsmand til en brugsgenstand, som indgår i dagligdagen og derfor ofte benyttes i reklamer.

Kulturministeriet finder, at privatkopieringsreglen i lovforslagets § 12, og forslaget til § 23, stk. 3, hvorefter kunstværker må gengives, når gengivelsen af værket er af underordnet betydning, repræsenterer en rimelig afbalancering af de modstående interesser, når det gælder udnyttelse af brugskunst. I overensstemmelse hermed foreslås der ikke i stk. 3 en udvidelse af bestemmelsens anvendelsesområde af den nævnte art.

Til § 25

Forslaget til § 25 om reportage af dagsbegivenheder i film, radio eller fjernsyn svarer med en redaktionel ændring til § 21 i den gældende ophavsretslov og § 8 i fotografiloven, der er formuleret i nær overensstemmelse med Bernerkonventionens art. 10 bis, stk. 2. Ordene »eller ved overføring ved hjælp af kabelanlæg« i den hidtidige bestemmelse er udgået, da kabeloverføring dækkes af udtrykket udsendelse i radio eller fjernsyn. Der henvises herom til bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 3.

Et flertal i Ophavsretsudvalget har i betænkning nr. 1197/1990 foreslået en stramning af bestemmelsens anvendelsesområde i form af en betingelse om, at gengivelsen alene skulle kunne ske i det omfang, som betinges af formålet. Udvalgets mindretal finder ikke, at der er påvist noget behov for en sådan stramning af bestemmelsen.

Kulturministeriet kan ikke tilslutte sig udvalgsflertallets forslag. Den foreslåede ændring vil efter ministeriets opfattelse ikke harmonere med international praksis og bestemmelserne i Bernerkonventionen. Der har heller ikke under de nordiske forhandlinger været tilslutning til en sådan ændring.

På denne baggrund foreslås det at bevare det nuværende kriterium, hvorefter værket kun må medtages i det omfang, det sker som et naturligt led i gengivelsen af dagsbegivenheden.

Danmarks Radio og TV 2/Danmark har under høringen fremsat ønske om, at bestemmelsens anvendelsesområde præciseres. Det anføres, at reportagereglen i sin nuværende udformning har givet anledning til tvivl, bl.a. med hensyn til radiofoniernes mulighed for genudsendelse af en reportage og distribution af reportageprogrammer i videogramform.

Kulturministeriet må principielt være af den opfattelse, at den nærmere afgrænsning af bestemmelsens anvendelsesområde bør være overladt til domstolene. I overensstemmelse med den konventionsmæssige baggrund for bestemmelsen må det efter ministeriets opfattelse være afgørende, at gengivelsen af værker, som ved et tilfælde kommer med i en reportage, skal have et accessorisk præg i forhold til den dagsbegivenhed, man ønsker at dække, samt at gengivelsen ikke må gå udover, hvad det informative formål med reportagen tilsiger. Bestemmelsen giver således fx ikke mulighed for at indføje gamle reportageoptagelser i en reportage om en aktuel dagsbegivenhed.

Til § 26

Forslaget til § 26 om gengivelse af Folketingets forhandlinger mv. svarer med nogle redaktionelle ændringer til § 24 i den gældende lov.

Den hidtidige bestemmelse i lovens § 24, stk. 2, om diskussionsudsendelser i radio og fjernsyn er af systematiske grunde flyttet til afsnittet om særlige bestemmelser om radio og fjernsyn, jf. lovforslagets § 32.

Til § 27

Til stk. 1

Forslaget til stk. 1, hvorefter ophavsretten ikke er til hinder for aktindsigt efter offentlighedslovgivningen, svarer til § 24 a, stk. 1, i den gældende ophavsretslov og § 9 a, stk. 1, i fotografiloven, således som disse bestemmelser blev gennemført i 1985 og ændret i 1989. I forhold til de gældende bestemmelser er det præciseret, at den i stk. 1, 1. pkt., omtalte lovgivning er offentlighedslovgivningen, dvs. de bestemmelser i offentlighedsloven og forvaltningsloven, der giver hjemmel til aktindsigt. Omfattet af forslaget til stk. 1 er også den aktindsigt, der gives med hjemmel i reglerne om meroffentlighed.

Til stk. 2

Bestemmelsen i lovforslagets stk. 2 er ny. Efter forslaget til stk. 2 er ophavsretten ikke til hinder for, at arkivalier, der er afleveret til et offentligt arkiv, gøres tilgængelige for almenheden i overensstemmelse