

res. Heller ikke Ophavsretsudvalget eller de andre nordiske udvalg har stillet forslag herom. Det i bestemmelsen anvendte udtryk, »enkelte eksemplarer«, må anses for tilpas fleksibelt til at dække de forskellige værksarter, der er tale om. Hvor mange kopier der må fremstilles uden aftale med rettighedshaverne af en given type værker må bero på en konkret bedømmelse af værkets karakter, herunder graden af værkets sårbarhed over for kopiering.

Efter motiverne til den gældende ophavsretslov § 11 er det tilladt efter bestilling at lade andre fremstille eksemplarer til privat brug. Der kan fx være tale om, at man lader et bibliotek fremstille en kopi af en tidsskriftartikel, eller at man på en reproduktionsanstalt får fremstillet en kopi af et bestemt værk. Det foreslås, at dette udtrykkeligt skal fremgå af lovteksten, jf. ordene »eller lade fremstille« i forslaget til § 12, stk. 1.

Det bemærkes, at det – ligesom efter den gældende lov – er bestilleren, der efter en forudgående, individuel anmodning skal have taget initiativ til kopieringen, ligesom bestemmelsens krav om privat brug skal bedømmes efter bestillerens forhold. Eksempelarfremstillingen falder uden for rammerne af forslagens § 12, stk. 1, såfremt benyttelsen af en udenforstående fx sker efter dennes annoncering, eller hvis den udenforstående på anden måde har fremkaldt bestillingen. Det er imidlertid ikke efter forslaget til § 12, stk. 1, en forudsætning for at lade andre foretage kopieringen, at bestilleren selv er i besiddelse af det eksemplar, der danner grundlag for eksemplar-fremstillingen.

Forslaget til § 12, stk. 1, 2. pkt., hvorefter de til privat brug fremstillede eksemplarer ikke må udnyttes på anden måde, svarer til den gældende lovs § 11, stk. 1. At de eksemplarer, der fremstilles til privat brug, ikke må udnyttes på anden måde, betyder bl.a., at en kopi ikke må spredes uden for den private kreds, og at en kopi ikke må bruges ved offentlig fremførelse. Fx må en privatkopi af et fonogram ikke benyttes ved musikfremførelse i restauranter o.lign., ligesom der ikke må anvendes fotokopierede noder ved koncerter, der har karakter af en offentlig fremførelse.

Det bemærkes, at lovforslagets § 12, stk. 2, i en række tilfælde forbyder eksemplar-fremstilling til privat brug efter stk. 1, ligesom forslaget til § 12, stk. 3, indeholder en række undtagelser fra adgangen til at benytte fremmed medhjælp, jf. bemærkningerne nedenfor til disse bestemmelser. Om brug af teknisk kopieringsudstyr, der stilles til rådighed for almenheden, henvises til bemærkningerne til stk. 4.

Til stk. 2

Forslaget til § 12, stk. 2, om undtagelser fra adgangen til privatkopiering efter stk. 1 svarer med en enkelt ændring i stk. 2, nr. 3, til § 11, stk. 2, i den gældende ophavsretslov, således som denne blev affattet ved lovændringen i 1989.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger har Dansk Forfatterforening og Dansk Journalistforbund stillet forslag om, at forbudet i den gældende lovs § 11, stk. 2, nr. 3, mod eksemplar-fremstilling til privat brug af edb-programmer udvides til at gælde for alle typer af værker i digitaliseret form.

Efter Kulturministeriets opfattelse indebærer den nye digitale teknologi så betydelige og aktuelle muligheder for hurtig reproduktion i høj kvalitet også af andre typer af værker end edb-programmer, at det forekommer velbegrunderet at udvide den gældende bestemmelse om forbud mod at kopiere edb-programmer til privat brug til at omfatte alle typer af værker i digitaliseret form. I overensstemmelse hermed foreslås det i § 12, stk. 2, nr. 3, at der skal gælde et generelt forbud mod at fremstille eksemplarer af værker, som er offentliggjort i digitaliseret form. Forslaget gælder for eksemplar-fremstilling til privat brug af alle typer af værker i digitaliseret form, uanset på hvilken måde værket er gjort tilgængeligt for almenheden. Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 36, stk. 2, hvor der – i lighed med hvad der gælder for edb-programmer – gives den, der har ret til at benytte et værk i digitaliseret form, en vis begrænset ret til en sådan eksemplar-fremstilling, som er nødvendig for, at erhververen kan benytte værket efter dets formål.

Ophavsretsudvalget har i betænkning nr. 1063/1986 foreslået en bestemmelse, hvorefter det ikke skulle være tilladt at fremstille et eksemplar til privat brug af et filmværk, hvis det sker direkte fra et eksemplar, som her i landet alene er beregnet til offentlig fremførelse. Der er især tænkt på biograffilm, som normalt alene befinder sig i biografernes operatørrum eller i tv-selskabernes tekniske afviklingsrum. Spørgsmålet har været drøftet under de nordiske forhandlinger. Der har her været enighed om, at der ikke synes at være påvist et tilstrækkeligt behov for en særregel om kopiering af sådanne biograffilm. Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke, at udvalgets forslag bør fremmes.

Til stk. 3

Forslaget til stk. 3, nr. 3 og 4, om forbud mod at benytte fremmed medhjælp ved fremstilling af eksemplarer af værker af brugskunst og kunstværker svarer til den gældende lovs § 11, stk. 3.