

som er langt større end oprindelig forudsat, samt at dette indebærer væsentlige skadevirkninger for ret-tighedshaverne.

Et mindretal i udvalget finder ikke, at der er behov for at indskrænke den gældende lovs § 11, under henvisning til at bestemmelsen allerede i dag sætter tilstrækkeligt snævre grænser for den fri kopiering til privat brug. Det anføres, at flertalsforslaget vil resultere i kriminalisering af en fotokopiering, som er naturligt og uundværligt i et moderne samfund.

Flertalsforslaget har under høringen fået støtte bl.a. fra Copy-Dan, Samrådet for Ophavsret og Den Danske Forlæggerforening, medens bl.a. Forbrugerrådet, Danmarks Radio, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Industrirådet, Amtsrådsfor-eningen og Finansrådet finder, at juridiske personer fortsat bør være omfattet af adgangen til privatkopiering.

Kulturministeriet kan tilslutte sig forslaget fra fler-tallet i Ophavsretsudvalget. På nordisk plan har der også været enighed om, at privatkopieringsbestem-melsen kun bør gælde for fysiske personer.

Forslaget til stk. 1 indebærer, at juridiske personer – herunder erhvervsvirksomheder, offentlige myn-digheder, undervisningsinstitutioner, forskningsin-stitutioner mv. - udelukkes fra under henvisning til privatbrugsbestemmelsen at fremstille et større antal eksemplarer til almen intern brug. Forslaget skal ses på baggrund af, at de nævnte juridiske personers ko-pieringsbehov stort set allerede i vid udstrækning må anses for dækket ved kopieringsaftaler med ophavs-mændene.

Det følger endvidere af de i lovforslagets §§ 13-14 foreslåede aftalelicensbestemmelser, at der vil være mulighed for, at sådanne kopieringsaftaler indgået med danske rettighedshaverorganisationer også kan få virkning i forhold til rettighedshavere, som ikke repræsenteres af de pågældende organisationer. Hermed skabes der sikkerhed for, at institutionerne mv. kan få tilgodeset deres behov for eksemplar-fremstilling af beskyttede værker. Dette gælder også for så vidt angår materiale fra udlandet, som er beskyttet i Danmark som følge af Danmarks interna-tionale forpligtelser efter Bernerkonventionen.

Fysiske personer må fortsat fremstille kopier til eget brug eller til brug inden for familie- og omgang-skredsen (privatsfæren), uanset om det er i forsk-nings- eller studieøjemed, om formålet er under-holdning eller hobby-aktiviteter, eller om kopiering-sker for at dække andre behov. Medlemmer af lukkede klubber, studiekredse o.lign., der har et pri-vat præg, vil ligeledes kunne fremstille kopier til sig selv og andre medlemmer af kredsen.

Afgørende for om en eksemplar fremstilling kan anses for omfattet af adgangen til at fremstille ek-semplarer til privat brug efter forslaget til § 12, stk. 1, er, at der eksisterer et personligt bånd mellem ek-semplar fremstilleren selv og den person, fremstille-ren evt. videregiver en kopi til.

Under høringen har bl.a. Den Danske Forlægger-forening og Copy-Dan fremført, at adgangen til pri-vat eksemplar fremstilling burde være begrænset til den egentlige privatsfære, dvs. at kopiering i under-visningsinstitutioner og virksomheder mv. alene bur-de kunne ske inden for rammerne af aftalelicensbe-stemmelserne i lovforslagets §§ 13-14. Det er anført, at den gældende § 11 er blevet brugt som legitima-tion for en omfattende kopiering i undervisningsin-stitutioner, virksomheder mv., og at den har stillet sig hindrende for en fotokopieringsaftale, der omfat-ter universiteterne og de højere læreanstalter.

Kulturministeriet har overvejet de af rettighedsha-verorganisationerne fremførte synspunkter, men fin-der – i lighed med holdningen i de øvrige nordiske lande – ikke, at der er påvist et tilstrækkeligt behov for en yderligere indskrænkning i adgangen til privat eksemplar fremstilling end den, der følger af, at be-stemmelsen alene vil omfatte fysiske personer.

Personer, der er ansat i virksomheder mv., vil her-efter kunne kopiere tidsskriftartikler og andet til sig selv og til brug i deres sagsbehandling samt til brug for enkelte kolleger. Den ansatte må derimod ikke fremstille et større antal kopier til almindelig cir-culation eller spredning blandt virksomhedens medar-bejdere.

På samme måde vil en lærer kunne fremstille ek-semplarer til sin egen undervisningsforberedelse samt til enkelte interesserede elever. Derimod er det ikke tilladt at fremstille eksemplarer til uddeling blandt eleverne i en hel skoleklasse under ét eller lade de enkelte elever selv forestå en sådan kopi-ering. Selvstændigt erhvervsdrivende, såsom læger og advokater, kan kopiere til deres personlige og faglige brug samt til brug for kolleger, hvor der fore-ligger en personlig tilknytning mellem eksemplar-fremstilleren og den til hvem kopien videregives.

I lighed med gældende ret foreslås det i stk. 1, at der kun må fremstilles eksemplarer til privat brug af værker, der er offentliggjort. Et værk anses for of-fentliggjort, når det lovligt er gjort tilgængeligt for almenheden, jf. lovens § 8, stk. 1.

Fra rettighedshaverside er det foreslået, at udtryk-ke »enkelte eksemplarer« holdes inden for mere præcise og snævre rammer, evt. ved at det tilladte kopiantal fikseres.

Kulturministeriet finder ikke, at det antal kopier, der lovligt må fremstilles i henhold til § 12 bør fikse-