

findes i lovbekendtgørelse nr. 714 af 8. september 1993, der er optrykt som bilag 1 til lovforslaget.

De i 1973, 1977, 1985, 1989 og 1992 gennemførte ændringer i ophavsretsloven blev i vid udstrækning gennemført parallelt i fotografiloven. Der henvises til Folketingstidende 1972-1973, Forhandl., sp. 2071, 2323, 4263, 4559, Tillæg A, sp. 2715, Tillæg B, sp. 705, Tillæg C, sp. 1167. Folketingstidende 1976-1977, 2. samling, Forhandl., sp. 510, 1916, 4790, 4994, Tillæg A, sp. 2743, Tillæg B, sp. 551, Tillæg C, sp. 309. Folketingstidende 1984-1985, Forhandl., sp. 3877, 4300, 10104, 10167, Tillæg A, sp. 2037, Tillæg B, sp. 1377, Tillæg C, sp. 433. Folketingstidende 1988-1989, Forhandl., sp. 3355, 4463, 9883, 10458, Tillæg A, sp. 3249. Tillæg B, sp. 1405, 1901, Tillæg C, sp. 1091. Folketingstidende 1991-1992, Forhandl., sp. 292, 1486, 9674, 9817, Tillæg A, sp. 721, Tillæg B, sp. 1169, Tillæg C, sp. 883.

Det samlede lovstof vedrørende fotografiloven findes i lovbekendtgørelse nr. 715 af 8. september 1993, der er optrykt som bilag 2 til lovforslaget.

Det foreliggende forslag til en ny ophavsretslov bygger på 8 betænkninger afgivet i perioden 1981-1990 af et af ministeriet nedsat ophavsretsudvalg. Det drejer sig om følgende:

- Licenskonstruktioner og fotokopiering, betænkning nr. 912/1981,
- Båndafgifter – sanktioner – påtale, betænkning nr. 944/1982,
- Beskyttelse af kunstneriske præstationer, betænkning nr. 962/1982,
- Film- og videogramspørgsmål, betænkning nr. 1000/1984,
- Ophavsretligt biblioteksvederlag, betænkning nr. 1038/1985,
- Billedret, betænkning nr. 1063/1986,
- Ophavsret og EDB, betænkning nr. 1064/1986
- Revision af ophavsretslovgivningen. Slutbetænkning, betænkning nr. 1197/1990.

På basis af disse betænkninger udarbejdede ministeriet efter forhandling med de andre nordiske lande, hvor der i vid udstrækning forelå betænkninger svarende til det danske udvalgsarbejde, i maj 1992 et samlet departementalt lovudkast, som har været til høring i perioden maj – oktober 1992. Den i 1961 gennemførte ophavsretslovgivning - og også senere lovændringer - er stort set gennemført på grundlag af nordisk enighed. Efter Kulturministeriets opfattelse er det væsentligt at opretholde denne retsenhed, dels fordi den er af praktisk værdi for den kulturelle udveksling i Norden, dels fordi den må anses for værende af afgørende betydning for, at der på længere sigt kan vindes forståelse for særlige nordiske løsninger i et bredere europæisk samarbejde.

De ca. 120 hørings svar, som ministeriet har modtaget som resultat af den foretagne høring, er afspejlet i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser. Endvidere er der i indledningsafsnit til lovforslagets enkelte kapitler redegjort for de væsentligste ændringer og systematiske nydannelser.

Indholdsmæssigt er de centrale punkter i lovforslaget følgende:

- Fotografiloven ophæves og beskyttelsen af fotografier inkorporeres i ophavsretsloven, hvilket indebærer en styrkelse af fotografernes retsbeskyttelse.
- Det nordiske aftalelicenssystem udbygges og forenkles, ligesom der foreslås nye aftalelicensbestemmelser for fotokopiering i erhvervsvirksomhed mv., radio- og tv-optagelser til undervisningsbrug samt radio- og tv-optagelser til syns- og hørehandicappede.
- Adgangen til at fremstille eksemplarer til privat brug foreslås præciseret, således at den – på linie med hvad der gælder i de andre nordiske lande – kun skal gælde for fysiske personer og ikke tillige juridiske personer.
- En fri adgang til udnyttelse af radio- og tv-udsendelser, når det gælder tidsforskudt brug på sygehuse, i plejehjem, fængsler o.lign.
- En styrkelse af billedkunstnernes retlige stilling.
- En principiel ligestilling i beskyttelsesmæssig henseende af udøvende og skabende kunstnere.
- Nye beskyttelsesregler for fremstillere af lyd- og billedoptagelser.

Dansk Forfatterforening og Dansk Journalistforbund har beklaget, at der ikke i det foreløbige departementale lovudkast af maj 1992 var taget hensyn til den nyeste udvikling med hensyn til fremstilling af eksemplarer af værker, som er gjort tilgængelige for almenheden i digital form. Det er særligt blevet anført, at forbudet mod at fremstille eksemplarer til privat brug af edb-programmer i maskinlæsbar form i lovudkastets § 12, stk. 2, nr. 3, burde udvides til at gælde for alle typer af værker i digital form, samt at aftalelicensordningerne i forslaget til §§ 13 og 14 om eksemplar fremstilling ved fotokopiering burde udvides til også at gælde for elektronisk eksemplar fremstilling. Den danske Forlæggerforening har tilkendegivet afstandtagen fra det sidstnævnte forslag, idet foreningen finder, at stærke grunde taler for, at elektronisk kopiering i de nævnte aftalelicenssituationer principielt bør være undergivet en ubegrænset eneret.

Kulturministeriet er enig i, at der kan anføres væsentlige argumenter for at overveje at lade visse af de nævnte bestemmelser finde anvendelse på eksemplar fremstilling af ethvert værk, som er gjort tilgæn-