

ening, Forbrugerrådet, Noah, Greenpeace, Verdensnaturfonden, Bekæmpelsesmiddelrådet. Desuden er de agrokemiske firmaer, der er berørt af forslaget, hørt.

Der er efterfølgende afholdt møde med flere af godkendelsesindehaverne og med Dansk Agro-kemisk Forening. Foreningen har foreslået, at man i stedet for at følge den model, der ligger i lovforslaget, foretager en række ændringer i forbindelse med den eksisterende klageadgang. Efter Miljøministeriets opfattelse er disse forslag ikke tilstrækkelige til at opfylde formålet med lovforslaget, og de berører desuden problemstillinger, der ligger uden for dette forslags rammer.

Der er ligeledes afholdt møde med repræsentanter for landbrugsorganisationerne, hvis bemærkninger har givet anledning til en række justeringer.

Specielle bemærkninger

Til § 1, nr. 1

Forslaget er en konsekvens af, at der nu foreslås at være to bilag til loven.

Til nr. 2

Til § 35 c

Virkingen af, at stoffer er optaget på bilag 2 er, at alt salg og al anvendelse af bekæmpelsesmidler med disse stoffer er forbudt fra lovens ikrafttræden. § 2, stk. 2, indeholder forslag til afviklingsordninger for importører, sælgere og brugere. Lignende ordninger vil blive fastsat for andre stoffer, der senere optages på bilag 2, liste A. For nye stoffer på bilag 2, liste B, følges de frister, det pågældende direktiv fastsætter.

Til § 35 d

Det foreslås i § 35 d, at ministeren kan optage andre aktivstoffer på bilag 2 i to situationer. Dels, når midler med stoffet er miljø- eller sundhedsmæssigt uacceptabelt (liste A), dels når det følger af international aftale eller forpligtelse (liste B).

Optagelse af nye stoffer på liste A vil komme på tale i forbindelse med færdiggørelsen af sager fra re- vurderingen, der ikke er endeligt afgjort. Optagelse vil desuden kunne ske i forbindelse med, at tidsbegrænsningen for ældre tilladelser til bekæmpelsesmidler udløber, hvis der foreligger ny viden om stof- fernes egenskaber, og hvis en risikovurdering fører til, at der bør gives afslag på fornyelse af tilladelsen. Også tilbagekaldelse af godkendelser i henhold til § 38 i kemikalieloven kan bevirke, at et aktivstof søges optaget på liste A.

Endelig vil optagelse kunne ske, hvis midler med aktivstoffer, der er nye i Danmark, vurderes at være miljø- eller sundhedsmæssigt uacceptable, når de optræder i bekæmpelsesmidler.

Vurderingsgrundlag

Som nævnt er betingelsen for optagelse, at bekæmpelsesmidler, der indeholder det pågældende aktivstof, vurderes at være sundhedsmæssigt eller miljømæssigt uacceptabelt. En uddybning af vurderingsgrundlaget med hensyn til to egenskaber af betydning for grundvandsbeskyttelsen er givet foran i de almindelige bemærkninger afsnit III, 2 og 3. Efterhånden vil vurderingsgrundlaget blive uddybet for flere miljø- og sundhedsegenskaber. Dette vil kunne danne grundlag for forbud mod flere aktivstoffer, der er persistente og/eller mobile, eller aktivstoffer med andre uacceptable egenskaber. Det forventes, at et samlet vurderingsgrundlag vil kunne sendes til Folketinget, medens dette lovforslag be- handles.

Den administrative procedure

Når Miljøstyrelsen har vurderet et middel som miljø- eller sundhedsmæssigt uacceptabelt, vil styrelsen orientere ansøgeren herom og give denne lejlighed til at udtale sig med tre måneders frist på baggrund af et beslutningsgrundlag, der redegør for aktivstoffet, dets virkninger, miljø- og sundhedseffekter, en vurdering heraf og af samfundsmæssige konsekvenser ved et forbud. Kan godkendelsesindehaveren ikke acceptere Miljøstyrelsens faglige vurdering af dokumentationen, kan han inden to uger fra modtagelsen af denne anmode om at få foretaget en ekstern ekspertbedømmelse på basis af samtidigt præciserede spørgsmål. Miljøstyrelsen vil i så fald forelægge spørgsmålet for et ekspertpanel, der er uvildigt udpeget, for eksempel af forskningsrådene. Der afgives en begrundet udtalelse om Miljøstyrelsen's faglige vurdering på det anfægtede punkt til Miljøstyrelsen inden for en frist af to måneder. Udtalelsen indgår i beslutningsgrundlag, der sendes til miljøministeren. Forinden vil Miljøstyrelsen drøfte sagen i Bekæmpelsesmiddelrådet. På baggrund af kommentarer fra ansøger og Bekæmpelsesmiddelrådet og evt. ekspertpanel vurderer Miljøstyrelsen sagen påny og indstiller i givet fald sagen til Miljøministeren. Miljøministeren afgør sagen på denne baggrund og udsteder en bekendtgørelse i fornødent omfang. Før Miljøministeren udsteder en bekendtgørelse, der supplerer lovens liste A, vil Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg blive orienteret. Orienteringen af folketingsudvalget, før der træffes af-