

Det vurderes, at der i vidt omfang er andre midler eller metoder til at bekæmpe de sygdomme eller skadegørere, som midler med de seks aktivstoffer er godkendt til. Der er således ingen grund til, at miljøet skal udsættes for en særlig belastning, indtil der er taget stilling i EF's revurdering i løbet af op til 10 – 15 år endnu.

Desuden er den konkrete baggrund for at forbyde bekæmpelsesmidler (plantebeskyttelsesmidler) med de seks stoffer fra liste A følgende:

Thiabendazol har en høj persistens i jord og er meget giftig over for organismer, der lever i vand, og der er fare for, at thiabendazol kan have en alvorlig negativ effekt på regnormebestanden.

Cyanazin og dets undersøgte nedbrydningsprodukter har høj persistens i jord og er mobile i jorden, og Miljøstyrelsen finder det sandsynligt, at de vil kunne nedvaskes til grundvandet. Cyanazin er desuden skadeligt til meget giftigt over for vandorganismer, og der er fare for, at cyanazin kan skade små vandøkosystemer ved normal brug af stoffet. Undersøgelser tyder endvidere på, at cyanazin kan have en skadelig effekt på insekter m.v., der lever i jorden.

Hexazinon og dets nedbrydningsprodukter har en høj persistens i jord og er mobilt. Hexazinon er stærkt giftigt over for alger, og der er således risiko for skadelig effekt på vandøkosystemer ved normal brug af stoffet.

Propachlors nedbrydningsprodukter har en høj persistens i jordmiljøet, og nogle af hovednedbrydningsprodukterne er samtidig yderst mobile og udgør derfor en fare for uacceptabel forurening af grundvandet. Desuden er propachlor meget giftigt over for organismer, der lever i vand. Ved normal brug vil der forekomme høje koncentrationer af propachlor og persistente nedbrydningsprodukter i jorden, der tilsammen giver muligheder for omfattende udvaskning. Nedbrydningsprodukterne bindes meget svagt til jorden og kan udvaskes i grundvandet i væsentlig højere koncentration end grænseværdierne for drikkevandskvalitet.

Paraquat har en høj persistens i jord og er desuden meget giftigt overfor ikke-målorganismer.

Lindan har under iltrige betingelser i jord en uacceptabel høj persistens. Lindan fordampes let og kan dermed spredes til ikke-landbrugsområder. Lindan har endvidere stor mulighed for at blive ophobet i levende dyr. Lindan er meget giftigt over for fugle og vandorganismer.

Bemærkningerne til liste A indeholder en udførlig beskrivelse og vurdering af stofferne, deres miljøskadelighed og hvilke stoffer eller metoder der kan bruges i stedet for. Andre landes vurdering af stofferne er også beskrevet.

Under hensyntagen til anvendelsesområdet for nogle af de plantebeskyttelsesmidler, der indeholder thiabendazol, er forbudet begrænset til udendørs anvendelse.

IV. Forslagets konsekvenser

1. Administrative og økonomiske konsekvenser

Omfanget af sagsbehandlingen i Miljøstyrelsen i forbindelse med vurderingen af stoffer til optagelse på liste A vil ikke blive ændret, men der undgås en langvarig klagesagsbehandling i såvel Miljøstyrelsen som Miljøklagenævn.

På længere sigt vil det betyde, at Miljøklagenævnets arbejdsopgaver vil være behandling af klager over Miljøstyrelsens godkendelser med vilkår og afvisninger af ansøgninger på grund af utilstrækkelig dokumentation. I overensstemmelse med § 55, stk. 1, i kemikalieloven ophører Miljøklagenævnets kompetence generelt i sager om plantebeskyttelsesmidler, hvor aktivstoffet er optaget eller er søgt optaget på EF's positivliste (bilag 1 til PBM-direktivet).

Miljøstyrelsen og kommunalbestyrelserne fører tilsyn med overholdelsen af forbudet mod salg og anvendelse af midler med forbudte aktivstoffer fra liste A. Tilsynet medfører ikke øgede kommunale merudgifter, idet en tilsvarende bestemmelse findes i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 584 af 9. juli 1993 om bekæmpelsesmidler. Kommunernes tilsyn udvides dog med stofferne fra liste B, hvor Miljøstyrelsen hidtil har ført tilsynet alene. Det forventes dog ikke at give anledning til øgede kommunale udgifter.

2. Miljøkonsekvenser

Forslaget skaber en administrativ ramme, der giver mulighed for, at der hurtigt og effektivt kan sættes en stopper for markedsføring og anvendelse af bekæmpelsesmidler, der vurderes at være uacceptable i miljømæssig og i sundhedsmæssig henseende. Forslaget er en opfølgning af målsætningen i miljøministerens handlingsplan for bekæmpelsesmidler fra 1986 om, at særligt sundhedsfarlige og miljøskadelige bekæmpelsesmidler ikke må sælges og anvendes i Danmark.

Når aktivstoffer optages på liste A, mindskes belastningen af sundhed og miljø, hvorved de skadelige virkninger, der er beskrevet i III,1 og III,3 modvirkes. Det er ikke muligt nu generelt og præcist at redegøre for miljøkonsekvenserne af fremtidige kon-