

der som f.eks. broselkskaberne er fuldt finansieret af det offentlige. Disse udgifter må dog antages at være marginale.

### *Miljøkonsekvensvurdering*

Da reglerne stort set allerede er gældende i Danmark, vil forslaget næppe betyde den store forskel miljømæssigt set. Dog må udvidelsen af kredsen af virksomheder, der skal give aktindsigt i miljøoplysninger, forventes at føre til en skærpet opmærksomhed, der vil gavne miljøet.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget skønnes ikke at få større erhvervsøkonomiske konsekvenser. De virksomheder, der i forvejen er omfattet af offentlighedsloven, skønnes ikke at få merudgifter.

For virksomheder, der i medfør af § 1, stk. 2, er omfattet af forslaget, kan der blive tale om omkostninger ved at give aktindsigt i oplysninger opbevaret på papir, i det omfang omkostningerne ikke dækkes af det gebyr, virksomheden kan opkræve efter reglerne herom, jf. § 5, stk. 1. Omkostninger ved meddelelse af aktindsigt i oplysninger, der opbevares på andet end papir, må antages at kunne dækkes ved gebyrer fastsat i medfør af § 5, stk. 2.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

#### *Til stk. 1*

Direktivet kræver adgang til aktindsigt i miljøoplysninger hos myndighederne (art. 3). Det foreslås, at alle myndigheder, virksomheder m.v., som er omfattet af offentlighedsloven, også omfattes af det foreliggende forslag. Dette indebærer bl.a., at selskaber, institutioner, foreninger m.v., som senere måtte blive omfattet i medfør af offentlighedslovens § 1, stk. 3, også omfattes af dette lovforslag.

#### *Til stk. 2*

Direktivet kræver endvidere adgang til aktindsigt hos organer med offentligt ansvar for miljøet og underlagt offentlig kontrol (art. 6). Omfanget af dette begreb, som ikke er kendt i dansk ret eller i EU-retten i øvrigt, kan ikke fastlægges entydigt. I overensstemmelse med regeringens grundlæggende holdning om åbenhed i forvaltningen foreslås det at anlægge en rimelig bred fortolkning af begrebet. Ud over de virksomheder, der er omfattet af § 1, stk. 1, antages de nævnte organer derfor at omfatte alle virksomheder, hvis aktiviteter kan have indflydelse

på miljøet, og hvor det offentlige gennem ejerskab har en bestemmende indflydelse. Det drejer sig f.eks. om trafikelskaber, fælleskommunale virksomheder, offentligt ejede havne og lufthavne og statselskaber som DONG, Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen. Offentlighedsloven og forvaltningsloven omfatter en del af disse virksomheder, men ikke dem alle.

#### *Til § 2*

#### *Til stk. 1*

Det foreslås, at offentlighedsloven og forvaltningsloven fortsat skal være gældende for adgang til aktindsigt i miljøoplysninger med de undtagelser, der følger af direktivet.

Når forslaget henviser til forvaltningsloven, skyldes det, at parters adgang til aktindsigt i miljøoplysninger fortsat skal reguleres efter forvaltningsloven, hvilket klart må fremgå, hvis man skal undgå rets-usikkerhed om, hvilket regelsæt der finder anvendelse for parters aktindsigt i miljøoplysninger.

Bestemmelsen betyder, at det er de pågældende loves almindelige betingelser, der finder anvendelse. F.eks. gælder offentlighedslovens krav om identifikation af sagen (§ 4, stk. 3) også ved aktindsigt i miljøoplysninger. Direktivet giver i art. 3, stk. 3, mulighed for et sådant krav.

Det betyder således, at begrænsningerne i og undtagelserne fra den almindelige adgang til aktindsigt efter offentlighedsloven, og for parters vedkommende efter forvaltningsloven, fortsat er gældende.

Der ses som nævnt at være sammenfald i undtagelserne efter direktivet og den gældende danske lovgivning, herunder bl.a. undtagelsen om forretningshemmeligheder. Dog må brede skønsmæssige undtagelsesbestemmelser fortolkes i overensstemmelse med direktivet. F.eks. må brugen af offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, begrænses til situationer, der er omfattet af art. 3, stk. 2, 6. og 7. »pind«, om materiale forelagt af tredjemand, og materiale, hvis offentliggørelse snarere vil bevirke, at det miljø, som materialet vedrører, vil lide skade.

#### *Til stk. 2*

Offentlighedsloven § 17, stk. 4, og forvaltningslovens § 35, stk. 3, indskrænker retten til aktindsigt i forbindelse med særlige bestemmelser om aktindsigt i anden lovgivning. Direktivet indeholder ikke hjemmel til sådanne indskrænkninger, og forslaget fastsætter derfor, at disse ikke gælder for miljøoplysninger. Bestemmelsen i offentlighedslovens § 14 om, at aktindsigt begrænses af særlige bestemmelser om