

et meget begrænset nyvognslager, og mange mindre forhandlere vil formentlig slet ikke kunne opfylde kravene.

På denne baggrund har Automobil-Importørernes Sammenslutning foreslået, at tinglysningslovens § 42 d ændres, således at ejendomsforbehold i fabriksnye, uindregistrerede køretøjer kan opnå beskyttelse mod retsforfølgning uden tinglysning.

Justitsministeriet har bedt de berørte organisationer, som i sin tid blev hørt over det ovenfor omtalte lovforslag om indførelse af bilbogen m.v., om en udtalelse om Automobil-Importørernes Sammenslutnings henvendelse. De fleste høringssvar er positive over for sammenslutningens forslag.

På denne baggrund og under hensyn til, at hensigten med at indføre bilbogen i første række var at sikre almindelige bilkøbere og andre aftaleerhververe mod ubehagelige overraskelser i form af skjult gæld m.v., kan Justitsministeriet tilslutte sig, at tinglysningslovens regler om, hvilke rettigheder der skal tinglyses i bilbogen, bør ændres.

3. Lovforslagets udformning.

3.1. Ved udformningen af lovforslaget har Justitsministeriet lagt vægt på, at spørgsmålet om, hvorvidt et ejendomsforbehold er omfattet af undtagelsesbestemmelsen, skal kunne afgøres uden omfattende bevisførsel.

Lovforslaget retter sig i praksis mod sådanne ejendomsforbehold i nye biler, som aftales samtidig med, at sælgeren giver tilladelse til videresalg. Både spørgsmålet om, hvor længe et køretøj er 'nyt', og spørgsmålet om, hvorvidt sælgeren har givet tilladelse til videresalg, vil imidlertid kunne give anledning til tvivl.

Ethvert køretøj, som hører til en af de kategorier, der er omfattet af tinglysningsordningen, skal som udgangspunkt indregistreres, inden det må tages i brug på færdselslovens område, jf. tinglysningslovens § 42 c sammenholdt med færdselslovens § 72, stk. 1.

På den baggrund har Justitsministeriet fundet det rigtigst at formulere undtagelsesbestemmelsen sådan, at den som udgangspunkt gælder for ethvert ejendomsforbehold, indtil det pågældende køretøj registreres i Centralregisteret for Motorkøretøjer for første gang.

Det foreslås, at tinglysning ikke skal være en betingelse for, at de pågældende ejendomsforbehold kan være beskyttede mod retsforfølgning. Ejendomsforbeholdene skal således fortsat tinglyses for at opnå beskyttelse mod, at den pågældende køber videresælger eller f.eks. underpantsætter køretøjet.

Den, der sælger en ny og uindregistreret bil med ejendomsforbehold uden at give tilladelse til videresalg, vil være omfattet af undtagelsesbestemmelsen, men det må antages, at den pågældende ikke i praksis vil undlade at tinglyse ejendomsforbeholdet, idet dette i så fald ikke er beskyttet mod videresalg og underpantsætning.

3.2. Den foreslåede bestemmelse fastsætter som nævnt, at de pågældende ejendomsforbehold ikke skal tinglyses i bilbogen for at opnå beskyttelse mod retsforfølgning. Der ændres således ikke ved de øvrige betingelser, som skal være opfyldt, for at et ejendomsforbehold kan gøres gældende over for køberens retsforfølgende kreditorer.

I retspraksis stilles der navnlig krav om, at ejendomsforbehold i løsøre skal være klart aftalt mellem parterne, og at de omfattede genstande skal være tilstrækkeligt individualiserede. I tilfælde, hvor der er givet tilladelse til videresalg, lægges der endvidere bl.a. vægt på, om køberens afregning over for sælgeren sker i takt med videresalget, om sælgeren fører en regelmæssig kontrol hermed og med salgsgenstandens tilstedeværelse, samt om køberen fører et særskilt regnskab.

3.3. I bilaget til lovforslaget er der en gengivelse af den gældende formulering af tinglysningslovens §§ 42 c og 42 d.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

I perioden siden bilbogens start den 1. juni 1993 er der gennemsnitligt blevet anmeldt ca. 50 ejendomsforbehold pr. dag i uindregistrerede biler m.v. Lovforslagets gennemførelse skønnes på baggrund heraf at ville medføre et indtægtstab i form af mistede tinglysningsafgifter på højst ca. 9 mio. kr. pr. år. Endvidere skønnes der at ville være et indtægtstab i form af mistede registreringsafgifter på højst ca. 14. mio. kr. pr. år.

Indtægtstabets vil ikke blive modsvaret af personalebesparelser, idet der er tale om relativt få dokumenter, hvis tinglysningsmæssige behandling som regel er ukompliceret.

Lovforslaget skønnes ikke at have væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

5. Høring.

Et udkast til dette lovforslag har været til høring hos følgende organisationer:

Advokatrådet, Assurandør-Societetet, Automobil-Importørernes Sammenslutning, Camping-Branche, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, Danmarks Automobilhandlerforening, Dansk Bilbranches Auktionsholderforening, Danske Vogn-