

og brandskader. Ikke blot kendte skader er omfattet, men også udviklingsskader, dvs. skader der skyldes egenskaber ved produkter, der på grund af utilstrækkeligt teknisk og videnskabelig viden ikke var kendt på det tidspunkt, produktet blev markedsført, jf. nærmere under bemærkningerne til § 6, stk. 1, nedenfor.

De skader, som produktsikkerhedsloven har til formål at forebygge, er navnlig pludseligt opståede alvorlige person- og tingsskade, ligesom der er mulighed for at foretage indgreb, når det viser sig, at varer og tjenesteydelser forårsager person eller ejendoms-skader.

5.2. Som nævnt under afsnit 2 kræver produktsikkerhedsdirektivet et højt sikkerhedsniveau, og *sikkerhedskravet* skal vurderes på baggrund af følgende kriterier: specifikke nationale bestemmelser, ikke-bindende nationale standarder, der bygger på CEN-standarder, eller tekniske specifikationer på EU-plan – andre standarder hvor produktet bringes i omsætning – den tekniske udvikling med hensyn til den sikkerhed forbrugerne med rimelighed kan forvente – eller god forretningsskik. Sikkerhedskravene giver sig også udtryk i at der skal gives meningsfulde og let forståelige vejledninger og om brug og om rici-si.

Med baggrund heri indeholder lovforslaget derfor en tilsvarende rangorden. Om forståelsen heraf henvises til bemærkningerne til § 7.

5.3. Det foreslås, at loven skal omfatte såvel *produkter*, der bringes i omsætning som *tjenesteydelser*, der har *tilknytning til et produkt*, og uanset om der for produktet eller tjenesteydelsen betales vederlag, eller det er gratis. Om forståelsen af begreberne *produkt*, *tjenesteydelser* og *bringes i omsætning* henvises til bemærkningerne til § 1, stk. 1, samt § 3.

Lovforslaget omfatter beskyttelse mod farlige produkter, som forbrugeren kommer i forbindelse med, fordi produkterne fysisk håndteres af forbrugere.

Forslaget er dog ikke begrænset hertil, men det foreslås tillige at omfatte tilfælde, hvor et produkt mere indirekte anvendes af en forbruger. Der kan her henvises til omtalen i Betænkning nr. 1256, s. 69, om en maskine, der blander sølv til tandfyldninger med en forkert og farlig materialsammensætning. Også inden for speciallovgivningen kendes en tilsvarende »publikumsbeskyttelse«, der rækker ud over beskyttelsen af de personer, der direkte arbejder med produkterne. Lovforslaget omfatter også *uforarbejdede produkter* der hidrører fra jordbrug, fiskeri og jagt. Der er således mulighed for at iværksætte foranstaltninger over for distribution af farlige naturproduk-

ter, eksempelvis indsamlede bær, der viser sig at være giftige, eller frugter, der indeholder sprøjtegifte, uanset disse ikke har undergået en forarbejdning.

Det foreslås i overensstemmelse med de synspunkter, der er givet udtryk for i Betænkning nr. 1256, s.74, at rene tjenesteydelser som rådgivning mv. som helhed undtages fra lovens område. Der vil her ofte være tale om enkeltstående faresituationer, hvor muligheden for at gribe ind derfor ikke er tilstede, og den præventive karakter, der ligger til grund for lovforslaget, ikke eksisterer. En lang række tjenesteydelser består imidlertid dels af en arbejdspræstation, dels af brug af reservedele. For at undgå afgrænsningsproblemer foreslås det, at loven omfatter alle tjenesteydelser, der retter sig mod et produkt. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 1, stk. 1.

5.4. I overensstemmelse med direktivet foreslås det, at loven som udgangspunkt finder anvendelse på produkter, der udbydes i Danmark, eller som en dansk producent udbyder i et EU-land. Produkter, der er fremstillet med henblik på *eksport til tredielande* er som udgangspunkt ikke omfattet. Der åbnes dog mulighed for, at udstrække loven til også at gælde for produkter, der eksporteres til tredielande. Om baggrunden herfor henvises til Betænkning nr. 1256, s. 82, samt bemærkningerne til § 2, stk. 2.

5.5. Der er ikke i lovforslaget fundet grundlag for at begrænse *kredsen af beskyttede personer*. Hovedformålet med loven er at beskytte enhver fysisk person mod farer fra produkter og tjenesteydelser, uanset om vedkommende er forbruger, erhvervsdrivende, arbejdstager eller andet, og uanset om den erhvervsdrivende der udbyder produktet eller tjenesteydelsen kender eller burde kende faren ved produktet. På dette punkt afviger forslaget fra direktivet, der alene omfatter forbrugerprodukter.

Produkter, der udelukkende medgår til *produktion i en erhvervsvirksomhed* er dog ikke på samme måde egnet til at være omfattet af en generel lov om produktsikkerhed, og det foreslås derfor, at de undtages fra lovens anvendelsesområde. Om baggrunden herfor henvises til bemærkningerne til § 1, stk. 3. Undtaget fra lovens anvendelsesområde er også produkter der udveksles som led i *handel mellem private* samt *antikviteter* og andre brugte produkter, der for de kan bruges skal *repareres eller sættes i stand*, og modtageren har fået klar besked herom. På disse områder er der overensstemmelse med direktivet.

I praksis vil loven dog navnlig få betydning ved at beskytte forbrugeren eller brugeren af konkrete produkter eller tjenesteydelser, idet arbejdstagere har