

betydning uden hensyn til, om befragteren dermed pådrager sig erstatningsansvar eller ikke, jf. § 343, stk. 3. Som den gældende sølov pålægger udkastet bortfragteren at give befragteren anledning til at undgå, at aftalen hæves ved at betale eller stille sikkerhed for erstatningen. Efter den gældende sølov kan aftalen hæves, hvis erstatningen ikke er betalt eller sikkerhed stillet før lastetidens udløb. Udkastet har valgt den smidigere løsning, at bortfragteren må fastsætte »en rimelig frist« for rejsebefragteren, jf. *første punktum*. Oversidder befragteren fristen, kan bortfragteren hæve, jf. *andet punktum*. Det forudsættes ikke, at den udeblevne lastmængde er væsentlig. Om befragteren kan anses for at have leveret »alt det gods aftalen gælder«, beror på en fortolkning af befragtningsaftalen. Ud fra almindelig fortolkning af befragtningsaftaler vil befragteren ofte have et vist, omend begrænset, »råderum« i forhold til den lastmængde, som er angivet i befragtningsaftalen. Hævning forudsætter heller ikke, at befragteren er ansvarlig efter § 343. Selv om der foreligger ansvarsfritagende omstændigheder, jf. § 343, stk. 3, kan bortfragteren hæve, hvis befragteren ikke betaler erstatning. Bortfragteren risikerer derfor ikke at måtte udføre den aftalte rejse med mindre last og derved for lavere fragt end aftalt. *Tredie punktum* præciserer for tydelighedens skyld, at bortfragteren også kan kræve erstatning, når aftalen hæves, hvis ansvar efter § 343 foreligger. Hvis aftalen hæves, er det det totale fragttab, også tab af fragt for last befragteren har tilbudt, som kan kræves erstattet. Befragteren er imidlertid ikke erstatningsansvarlig, hvis det skyldes hændelser som nævnt i § 343, stk. 3, at en del af lasten ikke blev leveret.

#### Til § 345. Tilbagetræden efter lastning

§ 345 er i overensstemmelse med den gældende sølovs § 133. Tilbagetræden fra befragterens side efter lastning er langt mindre praktisk end tilbagetræden før lastning. Selv om reglerne for de to situationer i hovedtræk er de samme, er tilbagetræden efter lastning derfor af hensyn til udformningen af reglerne om tilbagetræden før lastning behandlet i en særlig

paragraf på samme måde som i den gældende sølov.

*Stk. 1, første punktum* har fået en noget enklere udformning end i den gældende sølovs § 133, stk. 1, første punktum, idet de unødvendige ord »i lastehavnen eller under rejsen« er sløjfet. Det væsentlige ligger i, at paragraffen gælder tilbagetræden »efter at lastning er foretaget«. I modsætning til efter § 340, stk. 2, hvor det er bortfragters misligholdelse, som giver ret til at hæve, skal der efter § 345 også tages hensyn til eventuel skade eller ulempe for bortfragteren. Med »andre befragtere« sigtes der til andre delbefragtere for samme rejse. Den skade eller ulempe, tilbagetræden efter lastning kan medføre for befragtere for senere rejser, vil imidlertid som regel udgøre en skade eller ulempe for bortfragter og på den måde indirekte komme i betragtning.

Henvisningen i *andet punktum* til §§ 343 og 344 er parallel med henvisningen i den gældende sølovs § 133 til §§ 131 og 132.

Bortfragterens krav på afstandsfragt reguleres i § 332.

#### Til § 346. Forsinket lastning

§ 346 svarer til den gældende sølovs § 131, stk. 1, andet punktum og delvis § 132, stk. 1. I stedet for at betragte manglende levering eller delvis levering af godset på grund af forsinkelse under lastningen, som total eller delvis tilbagetræden, behandles disse tilfælde særskilt.

*Stk. 1* omhandler tilfælde, hvor overliggetidens længde følger af aftale, enten ved at dens længde er fastsat til et vist tidsrum, jf. *første punktum*, eller ved at det ved klausulen »liner terms« er aftalt, at der ikke skal indgå nogen overliggetid i lastetiden, jf. *andet punktum* og § 321, stk. 1, andet punktum. Er der ikke leveret last eller fuld last ved udløbet af lastetiden, gælder §§ 352 og 353 tilsvarende. Dette er for såvidt i overensstemmelse med den gældende sølovs § 131, stk. 1, jf. § 132.

Da overliggetiden, når andet ikke er aftalt, i § 325 er fastsat som »den tid, skibet efter liggetidens udløb må ligge for at blive lastet«, er det nødvendigt med en bestemmelse, som giver bortfragteren ret til at hæve aftalen, eller modsætte sig yderligere lastning, selv om lastnin-