

sen af ansvarlige er, om de enkelte typer af virksomheder m.v. kan anses som særlig farlige eller forurenende i relation til netop spørgsmålet om risikoen for at forvolde miljøska-
der. Endvidere har det været et hovedsynspunkt, at angivelsen af de omfattede ansvarlige skadevoldere bør være klar og præcis.

De særlig farlige eller forurenende virksomheder omfatter ifølge lovudkastet i betænkningen forskellige typer af virksomheder m.v.

Der er for det første tale om virksomheder, der efter de gældende regler i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 skal have en miljøgodkendelse. For det andet er der tale om virksomheder, der ikke skal have sådan godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven, men som i øvrigt er undergivet en så intensiv miljø-mæssig regulering på grund af risikoen for forurenings-ska-
der, at de også bør være omfattet af et objektivi-
t ansvar.

På baggrund heraf indeholder betænkningens lovudkast et bilag med en liste over virksomheder m.v., som skal kunne ifalde objektivi-
t ansvar efter loven.

Det skal fremhæves, at der kun er erstatningsansvar efter udvalgets forslag, hvis skaden er forårsaget af de særlig farlige eller forurenende aktiviteter, der udøves af den virksomhed, som det objektive ansvar påhviler. Skyldes skaden forhold, der ikke har nogen forbindelse med disse særlige farlige eller forurenende aktiviteter, er virksomheden således ikke objektivi-
t erstatningsansvarlig efter bestemmelsen. Er f.eks. en virksomhed omfattet af det objektive ansvar, alene fordi den har en nedgravet olietank på mindst 6.000 liter, vil virksomheden derfor kun være objektivi-
t erstatningsansvarlig, hvis der sker en forurenings-ska-
de, der er forårsaget af olie fra virksomhedens olietank.

Justitsministeriet kan tiltræde de anførte hovedsynspunkter angående afgrænsningen af kredsen af ansvarlige skadevoldere. Justitsministeriet kan endvidere i det væsentlige tiltræde den valgte afgrænsning i bilaget til lovudkastet i betænkningen, og lovforslaget med bilag er udformet i overensstemmelse hermed. Dog indeholder lovforslaget på enkelte punkter afvigelser i forhold til listen i betænkningen. Det gælder således med hensyn til de landbrugsvirksomheder m.v., der skal være omfattet af det objektive ansvar, hvor afgrænsningen i betænkningen omfattede ca. 26.000 virksomheder. Lovforslaget omfatter ejendomme med en samlet opbevaringskapacitet for flydende husdyrgødning på 3.750 kubikmeter (bilagets pkt. I.1.) samt anlæg for oplagring, behandling eller oparbejdning af husdyrgødning, herunder anlæg til kompostering af husdyrgødning og biogas-anlæg med en kapacitet til daglig tilførsel af gødning og/eller vegetabilsk affald på 30 tons eller derover

(bilagets pkt. K.7.). En opbevaringskapacitet angående husdyrgødning på 3.750 kubikmeter svarer til det, der som udgangspunkt vil være nødvendigt til opbevaring af 9 måneders gødningsproduktion for landbrug med 250 dyreenheder. Det skønnes, at der i Danmark findes ca. 600 landbrugsejendomme med 250 dyreenheder eller derover.

Miljøstyrelsen har opgjort antallet af virksomheder godkendt i henhold til miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 til 9.611 virksomheder i 1992.

Miljøerstatningsudvalgets betænkning forudsatte, at der var ca. 15.000 miljøgodkendte virksomheder, hvoraf ca. 12.000 ville være omfattet af lovudkastet i betænkningen. Det anslås derfor ved en forholds-mæssig reduktion, at ca. 7.700 miljøgodkendte virksomheder vil være omfattet af lovforslaget.

Det anslåede samlede antal virksomheder, der vil være omfattet af lovforslaget, er ca. 24.000. Hertil kommer et ukendt antal virksomheder med nedgravede olietanke på 6.000 liter eller derover.

Der henvises til lovforslagets § 3 og bemærkningerne dertil samt til bilaget til den foreslåede lov.

5.5. *Ansvarets omfang*

Ved fastlæggelsen af lovregler om ansvar for miljøska-
der skal der ikke blot tages stilling til, hvilke typer af skader der skal være ansvar for, jf. det ovenfor anførte i afsnit 5.3. Der skal desuden tages stilling til, om ansvaret i øvrigt skal begrænses, f.eks. beløbsmæssigt eller p.g.a. skadevolders eller skadelidtes forhold.

Forslaget i betænkningen indeholder ingen beløbsmæssig begrænsning af det ansvar, der skal være efter lovudkastet. Spørgsmålet om en eventuel lempelse af skadevolders erstatningsansvar skal afgøres efter de gældende almindelige erstatningsretlige regler.

Dette betyder, at den ansvarlige skadevolder som udgangspunkt har pligt til at betale fuld erstatning til skadelidte uanset skadens omfang. De almindelige regler i erstatningsansvarsloven om mulighed for lempelse af en skadevolders ansvar skal dog også gælde på dette område.

Også på andre områder skal ansvaret ifølge betænkningens lovudkast følge dansk rets almindelige regler. Det gælder f.eks. spørgsmål om fordelingen af ansvaret mellem flere skadevoldere og spørgsmålet om nedsættelse eller bortfald af erstatningen p.g.a. skadelidtes tilsidesættelse af sin tabsbegrænsningspligt.

Med hensyn til spørgsmålet om nedsættelse eller bortfald af erstatning p.g.a. medvirken i form af egen skyld fra skadelidtes side eller p.g.a. accept af risiko