

stk. 1, ikke krav på ny meddelelse før 1 år efter sidste meddelelse.

Den tilsvarende tidsfrist i lov om private registre, § 7 a, stk. 3, er 12 måneder, hvorimod 12 måneders-risten i lov om offentlige myndigheders registre, § 13, stk. 6, ved lovændringen i 1991 (lov nr. 346 af 6. juni 1991) blev nedsat til 6 måneder.

Bestemmelsen i *stk. 3* om en 4 ugers-frist for at besvare begæringen er medtaget for at hindre, at besvarelsen heraf trækker unødigt ud.

Stk. 4 om muligheden for justitsministeren for at fastsætte regler om betaling for skriftlige meddelelser svarer til lov om private registre, § 7 b, stk. 3.

§ 11 svarer til flertalsudkastets § 11.

Til kapitel 4

Til § 12

Bestemmelsen i *stk. 1* fastlægger, hvilke spørgsmål der kan indbringes for Pressenævnet. Det drejer sig om overtrædelse af § 8, stk. 2-4, og spørgsmål om genmæle. Det er efter bestemmelsen en forudsætning for at kunne indbringe spørgsmålet for Pressenævnet, at man først har fremsat sin anmodning om sletning eller optagelse af et genmæle over for den for informationsdatabasen ansvarlige. Nægter den ansvarlige at imødekomme anmodningen, kan sagen straks indbringes for Pressenævnet. Sagen skal efter *stk. 2* indbringes for Pressenævnet senest 4 uger efter, at afslaget er kommet frem. Har den ansvarlige ikke besvaret anmodningen inden 4 uger, kan den pågældende herefter klage til Pressenævnet. Klagen skal efter *stk. 2* i denne situation indbringes for Pressenævnet senest 4 uger efter, at klagen efter *stk. 1* kunne indgives, dvs. 8 uger efter henvendelsen.

Pressenævnet vil efter forslaget ikke skulle træffe afgørelse om, hvorvidt en oplysning efter lovgivningen må offentliggøres i et massemedie, jf. forslagens § 8, stk. 1. Overtrædelse af bestemmelsen straffes efter § 16, stk. 1, nr. 1, og det vil derfor være politiet og domstolene, der efter almindelige regler vil skulle tage stilling til, om bestemmelsen er overtrådt. Det samme gælder bestemmelsen i forslagens § 9, nr. 2 og 3, hvorefter der efter anmodning skal foretages sletning, rettelse eller ajourføring, når en tidligere omtalt retsafgørelse eller administrativ afgørelse er blevet ændret, eller når strafforfølgning i en tidligere omtalt sag opgives, eller når der i en sådan sag sker frifindelse.

Efter forslagens § 9, nr. 1, skal der efter anmodning foretages sletning, rettelse eller ajourføring, når informationerne er urigtige eller vildledende. Efter forslaget er der ikke knyttet straf til overtrædelse af denne bestemmelse. Det vil derfor være domstolene,

som under et civilt anerkendelsessøgsmål i givet fald vil skulle tage stilling til, om bestemmelsen er overtrådt. Den, oplysningerne angår, kan dog i stedet for at anlægge civilt søgsmål med påstand om sletning, rettelse eller ajourføring fremsætte anmodning om genmæle. Afslår den ansvarlige for informationsdatabasen at optage genmælet, kan Pressenævnet efter forslagens § 13, stk. 2, give påbud om genmælets optagelse i informationsdatabasen.

Til § 13

Efter *stk. 1* kan Pressenævnet give påbud om, at der foretages sletning af informationer, der strider mod bestemmelserne i § 8, stk. 2-4. Et påbud om sletning forudsætter anmodning fra en, som er klageberettiget efter § 12, stk. 1.

Efter *stk. 2* kan Pressenævnet give påbud om, at der optages et genmæle i informationsdatabasen, herunder fastsætte genmælets indhold, form og placering. Denne bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til medieansvarlovens § 43, stk. 1, nr. 2. Også et påbud om genmæle forudsætter en anmodning fra en, som er klageberettiget efter § 12, stk. 1. I forbindelse med en klage til Pressenævnet må oplyses, om der ønskes sletning eller optagelse af genmæle.

Stk. 3 fastsætter, at en række bestemmelser i medieansvarlovens kap. 7 om Pressenævnet finder tilsvarende anvendelse. Der er navnlig tale om bestemmelser om Pressenævnets sagsbehandling.

Henvisning til medieansvarlovens § 52, stk. 3, indebærer, at justitsministeren kan bestemme, at udgifterne til Pressenævnets virksomhed efter denne lov - ligesom efter medieansvarloven - skal afholdes af massemedierne efter en fordeling, som fastsættes i nævnets forretningsorden.

Til § 14

Efter bestemmelsen kan Pressenævnet af enhver kræve alle oplysninger, der er af betydning for nævnets virksomhed efter denne lov. Undladelse af at efterkomme Pressenævnets krav straffes efter § 16, stk. 1, nr. 3.

Afgivelse af urigtige oplysninger til Pressenævnet kan straffes efter straffelovens § 162.

Til § 15

Efter bestemmelsen kan Pressenævnets afgørelser efter loven ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Bestemmelsen svarer til medieansvarlovens § 50 og flertalsudkastets § 14.