

det præciseret, at ingen, heller ikke journalister eller redaktionsmedarbejdere, må få adgang til at benytte informationsdatabasen til at søge oplysninger til private eller i øvrigt uvedkommende formål.

Til § 5

Efter § 5, 1. led, skal der træffes de fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at uvedkommende får adgang til en redaktionel informationsdatabase. Bestemmelsen svarer til flertalsudkastets § 4.

Efter forslaget § 5, 2. led, skal der endvidere træffes de fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at informationsdatabasen benyttes til uvedkommende formål. Efter forslaget § 4, stk. 2, må journalister og redaktionsmedarbejdere ikke få adgang til eller benytte en redaktionel informationsdatabase til andet en journalistisk eller redaktionelt arbejde. Andre formål vil i almindelighed være »uvedkommende« efter § 5, 2. led.

Til kapitel 3

Til § 6

Bestemmelsen fastslår, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase for at blive omfattet af lovens del skal være tilgængelig for enhver på almindelige forretningsvilkår, dels skal være anmeldt til Pressenævnet og Registertilsynet. Dette svarer til flertalsudkastets § 5 og § 6, stk. 1. Herudover skal det i forbindelse med anmeldelsen angives, hvem der er ansvarlig for informationsdatabasen.

At informationsdatabasen skal være tilgængelig for enhver på almindelige forretningsvilkår hindrer ikke, at der i overensstemmelse med sædvanlige prisdifferentieringsprincipper tilbydes visse brugere af informationsdatabasen mængderabatter, introduktionspriser m.v. Bestemmelsen afskærer dog, at visse personer eller virksomheder eller grupper af sådanne gennem f.eks. prismæssig forskelsbehandling reelt hindres adgang til en offentligt tilgængelig informationsdatabase.

Den almindelige adgang til en offentligt tilgængelig informationsdatabase kan teknisk indebære en mulighed for at overføre dele af informationsdatabasen til et privat datalager. I det omfang, der er tale om personoplysninger, vil en sådan datasamling imidlertid kunne være et register i lov om private registres forstand og således være omfattet af denne lovs bestemmelser.

At der - som en yderligere betingelse for, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase bliver omfattet af loven - skal ske anmeldelse til henholdsvis Pressenævnet og Registertilsynet, skyldes som anført

i de almindelige bemærkninger, pkt. 4.3.1, for Pressenævnets vedkommende den kompetence til at træffe afgørelser i forhold til offentligt tilgængelige informationsdatabaser, som Pressenævnet tillægges, jf. lovforslagets §§ 12 - 14. Baggrunden for kravet om, at der tillige skal ske anmeldelse til Registertilsynet, er, at Registertilsynet bør gøres bekendt med, at der findes et edb-system, som efter de almindelige regler i registerlovgivningen ville være underlagt Registertilsynets tilsynsbeføjelser, men som på grund af dets særlige karakter af offentligt tilgængelig informationsdatabase falder uden for Registertilsynets kompetence, jf. lovforslagets § 18 og § 19.

Efter flertalsudkastets § 6, stk. 2, er der en pligt til straks at anmelde, hvem der er ansvarlig for informationsdatabasen, medmindre informationsdatabasen er et massemedie. Undladelse heraf skal efter flertalsudkastet kunne straffes, men skal ikke indebære, at informationsdatabasen falder uden for loven.

Efter Justitsministeriets forslag vil undladelse af at angive, hvem der er ansvarlig for informationsdatabasen, ikke kunne straffes. Konsekvensen af undladelsen er efter forslaget til § 6, stk. 1, i stedet, at informationsdatabasen, selv om den anmeldes, ikke bliver omfattet af loven.

Det vil som udgangspunkt påhvile den, som er ansvarlig for informationsdatabasen, at påse, at bestemmelserne i loven om kontrolforanstaltninger, sletning, gemmelse og indsigt m.v. efterleves.

Da lovgivningens almindelige straf- og erstatningsbestemmelser finder anvendelse i denne lov, jf. lovforslagets § 17, er ansvaret dog ikke af objektiv karakter, og andre end den ansvarlige efter bestemmelsen kan - under forudsætning af, at dansk rets almindelige betingelser herfor er opfyldt - blive draget til ansvar for medvirken til overtrædelse af lovens bestemmelser.

Stk. 2 er nyt i forhold til udvalgsflertallets lovudkast. Udvalget lagde i betænkningen til grund, at en informationsdatabase efter omstændighederne selv vil kunne være et massemedie, jf. medieansvarslovens § 1, nr. 3. Det gælder f.eks. POLTXT. Hvis en sådan informationsdatabase anmeldes efter medieansvarslovens § 8, stk. 2, vil den efter udvalgsflertallets udkast være omfattet af såvel medieansvarslovens som flertalsudkastets bestemmelser, medmindre informationsdatabasen i flertalsudkastets enkelte bestemmelser er undtaget fra udkastet, jf. f.eks. udkastets § 6.

Justitsministeriet har fundet det mindre hensigtsmæssigt, at en offentligt tilgængelig informationsdatabase kan være omfattet af såvel medieansvarslo-