

Pressenævnets afgørelser vil i overensstemmelse med almindelige regler kunne indbringes for domstolene, jf. grundlovens § 63.

Der henvises i øvrigt vedrørende Pressenævnets beføjelser efter denne lov til bemærkningerne til lovforslagets § 12 og § 13.

Efter bestemmelsen i lovforslagets § 9 skal der ske sletning, rettelse eller ajourføring, når der fremsættes anmodning herom, og betingelserne herfor i nr. 1-3 er opfyldt.

Justitsministeriet har overvejet at indsætte en bestemmelse om, at den for informationsdatabasen ansvarlige også af egen drift skal foretage rettelse m.v., når man bliver opmærksom på fejl. Justitsministeriet har dog ikke fundet det nødvendigt at medtage en bestemmelse af denne karakter, idet det må forventes, at udbyderne af informationer selv har en væsentlig forretningsmæssig interesse i at opdatere basen med korrekte oplysninger.

Med hensyn til spørgsmålet om adgangen til efter begæring at få meddelelse om de informationer, der er optaget i en informationsdatabase om vedkommende selv, er Justitsministeriet enig med udvalget i, at en undladelse af at efterkomme en begæring herom alene skal være strafsanktioneret, og at der ikke skal være en adgang til at klage herover til Registertilsynet eller Pressenævnet. Når Justitsministeriet ikke her foreslår indført en adgang til at klage over egenaccess-spørgsmål, skyldes det, at offentligt tilgængelige informationsdatabaser netop er offentlige. Nægtelse af egenaccess kan derfor ikke skyldes et ønske om at holde oplysninger skjult, sådan at man i givet fald skulle søge en myndigheds hjælp til at finde dem frem.

4.4. CD-ROM.

4.4.1. Udvalgsflertallets synspunkter.

Informationsdatabaser, hvori der udelukkende er indlagt allerede offentliggjort stof uændret i forhold til offentliggørelsen, er ikke omfattet af udvalgsflertallets lovudkast, og udvalgsflertallet foreslår, at sådanne informationsdatabaser skal undtages fra registerlovgivningen.

En informationsdatabase, der alene indeholder allerede offentliggjort stof uændret i forhold til offentliggørelsen, kan have form af transportable datalagre, herunder navnlig de såkaldte CD-ROM, jf. ovenfor under pkt. 3.4.

Udvalgsflertallet finder ikke, at de forholdsregler til sikring af den enkeltes integritet, der foreslås for så vidt angår andre offentligt tilgængelige informationsdatabaser, kan komme på tale med hensyn til de her omhandlede informationsdatabaser.

For det første henviser udvalget til, at enhver restriktion i adgangen til at lagre f. eks. avisartikler på en database vil stride mod selve den idé at fremstille eller markedsføre en komplet eller begrænset edb-baseret samling af et tidsskrift, dagblad, tv-avis eller lignende.

Udvalgsflertallet henviser for det andet til, at ethvert krav om, at den virksomhed, der vil fremstille og markedsføre samlinger af allerede offentliggjorte mediefrembringelser, skal foretage en nærmere gennemgang af den uoverskuelige stofmængde, der vil være tale om, med henblik på en vurdering af, om det opfylder det ene eller andet krav til offentliggørelse, vil være så omkostningskrævende, at mediet ikke vil kunne svare sig økonomisk.

For det tredje henviser flertallet til, at medieansvarslovens bestemmelser om gemmelse vil bevirke, at en informationsdatabase, hvori der løbende indlægges nye udgaver af de publikationer, som vedkommende massemedie består af, herigennem også vil komme til at indeholde den offentliggørelse af et gemmelse, som en uberettiget eller urigtig oplysning måtte give anledning til.

Flertallet erkender, at det gennem de tekniske muligheder for fritekststøtning m.v. vil kunne være muligt ved hjælp af et sådant medie at skaffe sig et hurtigt og dækkende billede af en enkeltperson, der ofte optræder i mediet, og at der herved kan åbnes for en eventuel krænkelse af dennes integritet, som det for så vidt er registerlovgivningens målsætning at bekæmpe. Flertallet kan imidlertid ikke pege på forholdsregler til imødegåelse heraf, der ikke samtidig i realiteten vil indebære et forbud mod et sådant medie.

Flertallet finder dog samtidig anledning til at pege på, at der i de nævnte tilfælde - under de gældende presseetiske regler - typisk vil være tale om pressevante, »offentlige« personer.

4.4.2. Mindretallets synspunkter.

Mindretallet erkender, at en ændring af den gældende retstilstand forekommer nødvendig, men finder flertallets forslag om helt at opgive at foretage en retlig regulering for vidtgående.

Mindretallet finder, at en mulighed ville være allerede ved indlæggelsen af de uredigerede, offentliggjorte artikler med henblik på produktion af CD-ROM at indsætte blokeringer på visse personnavne, hvortil der knytter sig oplysninger af særlig følsom karakter. Mindretallet anfører, at dette ikke betyder, at man er afskåret fra at søge på emner og lignende, således at artiklen, hvoraf navnet kan fremgå, bliver fundet frem, men dog er en hindring for den umiddelbart tværgående og brede profilering af personen.