

Da der ikke i de gældende bestemmelser i lov om private registre findes nogen generel anmeldelsespligt, finder flertallet det heller ikke nødvendigt, at der indføres en pligt til anmeldelse af redaktionelle informationsdatabaser.

4.2.2. Mindretallets synspunkter.

Udvalgets mindretal tager afstand fra flertallets forslag om, at redaktionelle informationsdatabaser, bortset fra et krav om, at der træffes sikkerhedsforanstaltninger mod, at uvedkommende får adgang til informationsdatabasen, skal være fritaget for retlig regulering.

Efter mindretallets opfattelse er den største risiko på dette område omgængelsesmuligheden af lov om private registre, idet medieansvarslovens § 1, nr. 1, dækker et meget stort område lige fra de største dagblade til foreningsblade, der eventuelt kun udkommer 2 gange årligt. Derfor forekommer det efter mindretallets opfattelse væsentligt, at det dog i selve lovteksten gøres til en betingelse, at registrering i den redaktionelle database med henblik på offentliggørelse er nødvendig for at varetage det redaktionelle arbejde.

Mindretallet anfører, at når der ses bort fra, at det kan være umuligt at få samtykke til registrering netop med henblik på senere offentliggørelse, og at restriktioner på dette område kan opfattes som en uberegtiget indskrænkning i *muligheden* for at kunne ytre sig frit - og ikke i selve ytringsfriheden, for den kan fortsat og har siden vedtagelsen af grundlovens § 77 kunnet udøves uden edb - findes det ikke begrundet, at journalister eller redaktioner skal undtages fra en forpligtelse til at overholde andre grundlæggende regler i forbindelse med anvendelsen af edb. Disse grundlæggende regler er fastsat i lov om private registre, § 6, stk. 1-3. Det gælder blandt andet kravet om sletning af oplysninger på grund af alder, ajourføring og kontrol til sikring af, at der ikke indføres urigtige eller vildledende oplysninger, og om, at oplysninger, der siden viser sig urigtige eller vildledende, snarest muligt skal slettes eller berigtiges.

Disse bestemmelser er rammebestemmelser, som udfyldes i praksis af den registeransvarlige selv, og som vil forpligte vedkommende massemedies ansvarlige til at fastsætte nogle sikkerhedsregler for anvendelsen af de redaktionelle databaser. Derved sikres det også, at der sker fornøden berigtigelse, såfremt oplysninger er blevet berigtiget efter reglerne i medieansvarsloven eller efter domstolsprøvelse.

I den sammenhæng ville det efter mindretallets opfattelse være værdifuldt, om journalisterne selv kunne opstille visse retningslinier for brugen af egen PC'er til researcharbejde og for eventuelt andre for-

mer for systematisk registrering af oplysninger til brug for det journalistiske og redaktionelle arbejde.

Mindretallet udtrykker tvivl om, hvorvidt det er betryggende at opgive kravet om registerindsigt. Man må herved være opmærksom på, at medieansvarsloven netop ikke omfatter interne informations-systemer, og journalister heller ikke i researchfasen er fritaget for sædvanlig vidnepligt. Hvis man imidlertid af hensyn til pressefriheden finder det nødvendigt ikke at fastsætte regler om registerindsigt, bør man efter mindretallets opfattelse på anden måde søge at imødegå fejlagtige registreringer. I den forbindelse peger mindretallet på, at en uafhængig instans kan gives beføjelser til at kræve enhver oplysning til brug for vurderingen af, om sikkerhedsforanstaltningerne, herunder berigtigelsesreglerne, er overholdt. Desuden finder mindretallet, at risikoen for omgåelse af registerlovgivningen kan afhjælpes ved at indføre en anmeldelsesordning for redaktionelle informationsdatabaser, således at de registre, der ikke anmeldes, vil være omfattet af reglerne i lov om private registre.

Sammenfattende anbefaler mindretallet på den baggrund, at der i forhold til flertallets lovudkast indføres en generel anmeldelsesordning for redaktionelle informationsdatabaser, at der indføres regler om sletning, ajourføring, berigtigelse og kontrol svarende til lov om private registre, § 6, stk. 1-3, at der gives adgang til registerindsigt i redaktionelle informationsdatabaser, at der indføres en betingelse om, at registreringen i en redaktionel informationsdatabase med henblik på offentliggørelse skal være nødvendig for at varetage det redaktionelle arbejde, og at der gives Pressenævnet beføjelse til at afkræve enhver nødvendig oplysning til brug for dets afgørelser samt - efter indhentet udtalelse fra Registertilsynet - beføjelse til at tage stilling til, om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger er overholdt.

4.2.3. Justitsministeriets vurdering.

Hvorvidt rent redaktionelle informationsdatabaser skal være undergivet retlig regulering, og i givet fald hvor intens denne regulering skal være, beror på en politisk afvejning af på den ene side hensynet til presse- og informationsfriheden og på den anden side hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred.

En fri og aktiv presse er af afgørende betydning i et demokratisk samfund. Lovforslaget tilsigter derfor at give pressen mulighed for også ved inddragelse af ny teknik at arbejde frit og effektivt uden at være undergivet lovbestemte begrænsninger og statslige kontrolforanstaltninger, navnlig i research- og produktionsfasen.