

Udvalgsflertallet har - blandt andet på baggrund af medieansvarslovens ordlyd og forarbejder - lagt til grund, at informationsdatabaser ikke i almindelighed på nuværende tidspunkt vil være omfattet af medieansvarsloven, jf. betænkningen, side 47.

Informationsdatabaser, der alene indeholder allerede offentliggjorte massemedier i uændret form (f.eks. en CD-ROM), anses dog som nævnt af udvalgsflertallet for omfattet af medieansvarsloven. Det er efter flertallets opfattelse endvidere sandsynligt, at POLTXT vil kunne blive omfattet af medieansvarsloven ved en anmeldelse efter medieansvarslovens § 8. POLTXT vil dog fortsat være omfattet af registerloven, jf. betænkningen, side 46.

Justitsministeriet deler udvalgsflertallets vurdering.

3.6. Forholdet til menneskerettighederne.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention indeholder såvel en bestemmelse om beskyttelse af privatlivets fred, art. 8, som en bestemmelse om beskyttelse af ytringsfriheden (herunder presse- og informationsfriheden), art. 10.

Det samme gælder FN's menneskerettighedskonvention, jf. denne konventions art. 17 og 19.

Som det fremgår af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's Menneskerettighedskonvention, er pressefriheden og informationsfriheden ikke absolut. Den kan undergives visse begrænsninger under hensyn til andres friheder og ret. Reglerne afspejler også den afvejning, som må finde sted af på den ene side hensynet til den enkelte og på den anden side hensynet til principperne om retten til fri meningsudvekslinger og tilkendegivelser, der kan anføres til støtte for generelt at undtage pressens informationsregistre fra reguleringen i registerlovgivningen.

Udvalget anfører, at de internationale forpligtelser, som Danmark har påtaget sig, på den baggrund ikke kan antages at være til hinder for, at der ved lov gennemføres regler for pressens informationsregistre, som søger at afveje hensynet til den personlige frihed over for hensynet til informationsfriheden.

Justitsministeriet er enig i denne opfattelse.

4. Lovforslagets opbygning og indhold.

4.1. Sondring mellem redaktionelle informationsdatabaser og offentligt tilgængelige informationsdatabaser.

Lovforslaget bygger på en sondring mellem på den ene side redaktionelle informationsdatabaser, der ikke må være tilgængelige for andre end massemediets journalister og redaktionsmedarbejdere, og

på den anden side offentligt tilgængelige informationsdatabaser, der for at blive omfattet af loven skal være tilgængelige for enhver på almindelige forretningsvilkår.

Informationsdatabaser, hvori der udelukkende er indlagt allerede offentliggjort stof uændret i forhold til offentliggørelsen, er ikke omfattet af lovforslaget og foreslås undtaget fra registerlovgivningen.

4.2. Redaktionelle informationsdatabaser.

4.2.1. Udvalgsflertallets synspunkter.

Særreglerne i kap. 2 c i lov om private registre gælder alene for edb-registre, der kun indeholder oplysninger, der er offentliggjort i et periodisk skrift. Reglerne gælder således f.eks. ikke for edb-lagring af oplysninger, der er indsamlet som led i forberedelsen af avisartikler. I det omfang, den enkelte journalist eller massemediets redaktion opbevarer indsamlede personoplysninger på et edb-baseret medium, foreligger der herefter fortsat et forhold, der er omfattet af de almindelige regler i lov om private registre, så længe oplysningerne ikke er offentliggjort i et periodisk skrift.

Det er flertallets opfattelse, at dette indebærer en u hensigtsmæssig begrænsning i massemediernes muligheder for at anvende ny teknologi i nyhedsformidlingen m.v., og at lovens forskellige regler om begrænsninger i adgangen til at registrere særligt følsomme oplysninger, om berigtigelse og sletning af registrerede oplysninger, om registrerede personers adgang til oplysning om sig selv osv. ikke er forenelige med det behov, som pressen har for at kunne anvende edb-teknikken, herunder informationsdatabaser til internt, redaktionelt brug.

Selv om pressens redaktionelle brug af oplysninger, der opbevares på et edb-baseret medium, ikke efter flertallets opfattelse ses at have givet anledning til særlige problemer under den nugældende retstilstand, finder flertallet det principielt rigtigst, at det formelt fastslås, at journalisters og andre redaktionelle medarbejders drift og brug af informationsdatabaser til interne, redaktionelle formål ikke skal være undergivet retlig regulering. Dette vil også være bedst stemmende med princippet i grundlovens § 77 om ytringsfrihed og om forbud mod censur og andre forebyggende foranstaltninger og reglerne i menneskerettighedskonventionerne om informationsfrihed.

Flertallet finder ikke, at der bør fastsættes krav om, at indlæggelse af oplysninger i en redaktionel informationsdatabase skal være nødvendig for at varetage det redaktionelle arbejde.