

F. t. l. vedr. indskydergarantifond

lovændring at øge fondens formue og beholdning af likvide midler. Det står dog åbent efter forhandling med de involverede parter at øge fondens beredskab, hvis dette anses for nødvendigt.

2. Høring

Lovforslaget har været sendt i høring hos Danmarks Nationalbank, Dansk Industri, Foreningen af Danske Børsmæglersekskaber, Finansforbundet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Advokatrådet, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Indskydergarantifonden, Adelskasseforeningen, Foreningen af JAK-Andelskasser, Ryslinge Andelskasse, Sammenslutningen af »Danske Andelskasser«, Frørup Andelskasse, Boligministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Ministeriet for Kommunikation og Turisme, Statsministeriet og Økonomiministeriet.

3. Administrative og statsfinansielle konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1

Bestemmelsen kan kun anvendes, når Finanstilsynet har inddraget et instituts tilladelse. Forud for inddragelsen har der normalt været foretaget forsøg på at rekonstruere instituttet, f.eks. gennem rekonstruktion og fusion. Fondens deltagelse er betinget af, at det pågældende institut ophører med at eksistere. Afviklingen af instituttet kan f. eks. ske ved, at et andet institut helt eller delvist overtager aktiver og passiver, eventuelt kombineret med et afviklingsselskab.

Fonden gives med forslaget mulighed for at beslutte, om den ønsker at medvirke i afviklingen af instituttet. Forslaget betyder således, at fonden kan afvise at medvirke med den konsekvens, at instituttet går konkurs.

Fondens deltagelse er betinget af, at løsningen ikke skønnes at være dyrere for fonden end en konkurs. Det må derfor ofte komme til at bero på et samlet skøn fra fondens ledelse, hvilken løsning der i den konkrete situation skal vælges. I skønnet vil indgå den forventede dividende ved en konkurs.

Lovens udgangspunkt ændres ikke med forslaget. Det er stadig formålet at sikre indskyderne bedst muligt. Fondens vil med forslaget være afskåret fra at tilføre midler til sikring af selskabskapitalen (aktie-, garanti- og andelskapital) og efterstillede kapitalindskud, jf. bank- og sparekasselovens § 22, dvs. at indehavere af aktier og efterstillede kapitalindskud også efter fondens medvirken vil miste de midler, der er anvendt til køb af disse. Det følger af, at selskabskapital og efterstillede kapitalindskud i sagens natur er risikovillig kapital.

For at sikre at andre interessenter også kan indtages, er der i stk. 2 åbnet mulighed for, at fonden kan indgå i en samlet løsning med andre.

Til nr. 2.

Forslaget, der er af redaktionel karakter, præciserer, at efterstillede kapitalindskud, herunder værdipapirer med ubestemt løbetid og andre kapitalindskud samt ansvarlig indskudskapital, jf. bank- og sparekasselovens § 22, ikke er dækket af indskydergarantiordningen.

Til nr. 3.

Pligten til hurtig dækning bør ikke hindre bestræbelser på at rekonstruere det nødlidende institut. Det foreslås derfor, at indskydernes krav mod fonden først indtræder 3 bankdage efter anmeldelse af betalingsstandsningen. I denne periode er det muligt at føre forhandlinger om rekonstruktion af instituttet. Hvis det lykkes at rekonstruere instituttet inden fristens udløb, har indskyderne ikke noget krav på fonden. Hvis rekonstruktion af instituttet ikke lykkes inden fristens udløb, får indskyderne som hidtil inden for lovens beløbsramme godtgjort renter af indskud til og med den dag, hvor betalingsstandsningen finder sted. Forslaget indebærer således ikke en forringelse for indskyderne.