

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### *1. Formål.*

Hovedformålet med lovforslaget er at udvide adgangen for pensionister med flere, der har optaget lån til betaling af ejendomsskatter, til at konvertere foranstående lån (lovforslagets § 1, nr. 2).

Det samtidig af boligministeren fremsatte forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte indeholder en lignende bestemmelse i relation til boligydelselån.

Derudover foreslås der en redaktionel ændring (lovforslagets § 1, nr. 1).

#### *2. Rykning ved konvertering.*

Efter den gældende lov om lån til betaling for ejendomsskatter kan kommunalbestyrelsen tillade, at pantebrevet for et ejendomsskattelån, der har sikkerhed i en pensionists ejendom, rykker tilbage i forbindelse med anden lånoptagelse. Kommunens pantebrev skal dog fortsat have sikkerhed inden for ejendomsværdien.

Reglerne om denne rykningsadgang foreslås udvidet med henblik på at forbedre mulighederne for, at pensionister, der har optaget ejendomsskattelån, kan omlægge foranstående lån.

#### *3. Økonomiske og administrative konsekvenser.*

Der skønnes ikke at komme kommunale merudgifter ved den foreslåede pligt for kommunerne til at rykke i forbindelse med pensionisters låneomlægning.

Der kan om dette spørgsmål henvises til de betragtninger omkring boligydelselån, der er anført i det samtidig af boligministeren fremsatte forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte.

Disse betragtninger gør sig tilsvarende gældende i relation til ejendomsskattelån.

Der foreligger ikke nogen aktuel, central opgørelse over de lån, kommunerne yder til betaling af ejendomsskatter m.v.

I forbindelse med den seneste ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter i 1991 (lov nr. 337

af 6. juni 1991) skønnedes det – ud fra tal for enkeltkommuner – at den samlede størrelse af disse lån udgjorde ca. 1 mia. kr.

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

Til nr. 1.

Formålet med denne ændring er at præcisere, at lovens betingelse om, at en låntager skal have fast bopæl her i landet, ikke kan fraviges.

Efter lovens § 1, stk. 2, nr. 1, er det en betingelse for optagelse af lån, at ejeren eller dennes ægtefælle har fast bopæl her i landet og på det tidspunkt, til hvilket de pågældende beløb er forfaldne til betaling, er fyldt 65 år eller får udbetalt pension efter lov om social pension eller lov om delpension eller modtager efterløn.

I § 1, stk. 4, bestemmes det dog, at kommunalbestyrelsen »i særlige tilfælde (kan) fravige betingelsen i stk. 2, nr. 1.«

Indenrigsministeriet har tidligere udtalt, at man forstod bestemmelsen på den måde, at den betingelse, der tales om i § 1, stk. 4, er betingelsen om, at en ansøger skal være fyldt 65 år (eller skal modtage pension efter lov om sociale pension eller lov om delpension eller modtage efterløn). Det vil sige, at der ikke er hjemmel til at dispensere fra betingelsen om fast bopæl her i landet. Dette har rent praktisk betydning i relation til sommerhuse, som også er omfattet af loven, jf. gældende lovs § 1, stk. 2, nr. 2.

Spørgsmålet har været indklaget for Folketingets Ombudsmand, der ikke fandt at have grundlag for at kritisere denne fortolkning af loven.

Ombudsmanden henstillede dog samtidig til Indenrigsministeriet at søge dispensationsbestemmelsen præciseret ved nærmest givne lejlighed (skrivelse af 30. maj 1988 fra Folketingets Ombudsmand).

Til nr. 2.

Formålet med denne ændring er at udvide de gældende regler om rykning af pantebreve udstedt til sikkerhed for lån til betaling af ejendomsskatter.