

Bemærkninger til forslaget

Dommen i Nordisk Fjer-sagen har gjort nytte ved at understrege, at medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer er fuldt ligeberettigede medlemmer af selskabers bestyrelser med samme rettigheder og pligter som generalforsamlingsvalgte. Det er tilfredsstillende at få det fastslået.

Det rejser til gengæld et andet problem. Det kan være vanskeligt for medarbejdere uden særligt kendskab til regnskab m.v. at udfylde deres rolle som bestyrelsesmedlemmer. Da det nu er slået fast, at man ved efterladenhed kan pådrage sig et økonomisk ansvar, der i visse situationer kan være ganske betydeligt, kan det frygtes, at det i mange selskaber kan være vanskeligt at finde medarbejdere, der tør påtage sig ansvaret.

Derfor er det nu på tide, at den gamle idé om at skabe mulighed for, at medarbejderrepræsentanterne kan få sagkyndig assistance, føres ud i livet. Der er ikke med forslaget taget stilling til, hvem der skal oprette en analyseenhed, hvor en sådan assistance kan søges, men det må forventes, at de faglige organisa-

tioner vil sikre oprettelsen, når lovgrundlaget er i orden.

For så vidt angår de anførte retningslinjer kan anføres:

Ad 1.

Sagkyndig ekspertbistand indebærer i sagens natur, at bestyrelsesmedlemmet bryder sin tavshedspligt. Det bør ikke kunne ske over for en diffus personkreds. Det foreslås derfor, at det kun kan ske over for eksperter, der er tilknyttet et institut, der er oprettet og registreret til netop dette formål.

Ad 2.

Når eksperten får mulighed for at se fortrolige papirer eller modtage fortrolige oplysninger mundtligt, skal den pågældende naturligvis selv holde oplysningerne fortroligt. Der kan her paralleliseres til mange andre forhold i samfundet, hvor eksperter via deres erhverv kommer i besiddelse af følsomme oplysninger, som er omfattet af tavshedspligt.