

nødlidende pengeinstitut. Forslagsstillerne finder, at det bør være Finanstilsynet, der træffer denne beslutning. Forslagsstillerne finder også, at der bør være mulighed for, at et pengeinstitut går konkurs, men i praksis kan det kun komme på tale for yuppie-bankers vedkommende. Ingen egnsbank bør kunne gå konkurs, fordi konsekvenserne for den pågældende egn vil være for store. Derfor kan det ikke kun være en forretningsmæssig vurdering fra garantifondens side, om et nødlidende pengeinstitut skal gå konkurs.

#### Ad 3

I de fleste tilfælde, hvor et pengeinstitut kommer i vanskeligheder, er årsagerne en blanding af de almindelige problemer for finanssektoren og nogle som regel stærkt spekulative arrangementer i det pågældende pengeinstitut. Det foreslås derfor, at Finanstilsynet får bemyndigelse til at pålægge et pengeinstitut at afvikle sådanne arrangementer, før de bliver livstruende for instituttet.

Finanstilsynet har en begrænset kapacitet. I stedet for at forøge kapaciteten, så det altid vil kunne klare enhver situation, foreslås det at imødekomme tilsynets ønske om at kunne engagere eksterne konsulenter til at gennemgå et pengeinstituts arrangementer på dettes regning.

#### Ad 4

Det har vakt stor opmærksomhed og stor fordømmelse, at Himmerlandsbanken forsøgte at redde sig ved at lokke kunder til at købe bankens egne obligationer. Nogle af de pågældende kunder har mistet store beløb, og i nogle tilfælde er der brugt metoder, der nærmer sig bedrageri.

Mange mennesker har vænnet sig til at betragte deres pengeinstitutter som neutrale rådgivere vedrørende kapitalanbringelser. Derfor er de lette ofre, når et samvittighedsløst institut forsøger at klare sig ved at lokke dem til at anbringe deres opsavede midler i bankens egne aktier eller obligationer.

Industriministeren har fremsat et lovforslag, der forbyder pengeinstitutter at yde kredit til køb af bankens egne obligationer. Efter dette lovforslag ville nogle af de kunder i Himmerlandsbanken, der har ladet sig lokke til spekulative arrangementer, ikke være kommet i klemme. Lovforslaget giver imidlertid ingen sikkerhed for pensionister, der lader sig lokke til at anbringe deres livsopsparing i pengeinstituttets egne papirer.

Der er derfor behov for en bedre beskyttelse af kunderne mod samvittighedsløse direktioner. En løsning kunne være at forøge kundernes viden om deres pengeinstituts forhold.

Derfor foreslås det, at Finanstilsynet får ret og pligt til at offentliggøre oplysninger om arrangementer, der er så risikofyldte, at mennesker, der ikke ønsker at spekulere med deres penge, bør holde sig væk fra instituttets aktier og obligationer.

For yderligere at sikre sig mod, at kunder bondefanges til at placere deres opsparing i værdipapirer, der senere viser sig at være værdiløse, foreslås et forbud mod, at pengeinstitutter sælger egne aktier og obligationer til privatpersoner. De vil derimod fortsat kunne sælge til institutionelle investorer og til virksomheder. Ligeledes vil privatpersoner fortsat kunne købe aktier og obligationer i pengeinstitutter, men de vil skulle gå til en anden end udstederen for at kunne gøre det.