

Til nr. 2

Efter bestemmelsen i lovens § 11 har en kontanthjælpsmodtager under 25 år ret til at modtage et nyt tilbud om aktivering, når pågældende efter udløbet af den forudgående aktiveringsperiode på grund af ledighed har modtaget kontanthjælp i 3 måneder.

Med forslaget præciseres det, at retten til et nyt pligtmæssigt tilbud om ungdomsydelse er betinget af, at kontanthjælpen i 3 måneders-perioden er blevet udbetalt som en passiv ydelse og ikke som en ydelse under deltagelse i et aktiveringstilbud. Har en kommune eksempelvis iværksat et aktiveringstilbud af 9 måneders varighed, hvor der efter de første 6 måneder med ungdomsydelse udbetales kontanthjælp i de sidste 3 måneder, indtræder retten til et nyt pligtmæssigt tilbud om ungdomsydelse først på det tidspunkt, da der efter afslutningen af tilbudet på de 9 måneder har været ydet kontanthjælp som passiv ydelse i 3 måneder.

Til nr. 3 og 8

Under deltagelse i et vejlednings- og introduktionsprogram udbetales der efter bestemmelsen i lovens § 15, stk. 1, ungdomsydelse beregnet efter reglerne om kontanthjælp. Ydelsen skal dog mindst svare til kontanthjælpssatsen for unge udeboende under 23 år.

Med forslaget i nr. 3 foreslås reglen om mindstebeløbet svarende til satsen for udeboende ophævet. Hensigten med forslaget er at opnå en uændret videreførelse af den nuværende retstilstand fra bistandslovens ungdomsydelsesordning, hvor der i dag i vejlednings- og introduktionsprogrammet ikke er regler om mindstebeløb, men hvor der udbetales ungdomsydelse beregnet som kontanthjælp, dvs. med anvendelse af satserne for såvel hjemmeboende som udeboende unge under 23 år.

Samtidig foreslås det med forslaget i nr. 8, at godtgørelsen efter lovens § 20 på op til 1.000 kr. månedlig også skal kunne udbetales til unge under 25 år, der deltager i et vejlednings- og introduktionsprogram. Under deltagelse i et sådant program vil der på linie med deltagelse i f.eks. et særligt tilrettelagt jobtræningsforløb kunne være behov for at yde støtte til udgifter til transport m.v.

Til nr. 4, 6 og 11

Der skal efter loven ydes et tillæg til oplæringsydelsen i særligt tilrettelagte jobtræningsforløb, når den kontanthjælp, som de aktiverede ellers ville være berettiget til, er højere end oplæringsydelsen. Reglen herom er beskrevet to steder i loven, nemlig såvel i § 15, stk. 5 som i § 17.

Forslaget om en sammenskrivning af de to bestemmelser er derfor alene et redaktionelt forslag, der har til formål at tydeliggøre og forenkle lovens tekst.

Samtidig med forslaget i nr. 4 om at ophæve bestemmelsen i § 15, stk. 5, foreslås det i nr. 6 at opdele lovens § 17 i to stykker. Herefter indeholder § 17, stk. 1 reglen om, at ydelsen i et særligt tilrettelagt jobtræningsforløb ikke kan overstige arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb. Det gælder, uanset om ydelsen er oplæringsydelsen, aktiveringsydelsen eller projektydelsen. Efter § 17, stk. 2 ydes der et tillæg til ydelsen, hvis den aktiverede ville være berettiget til en højere kontanthjælp. Bestemmelsen omfatter såvel de tilfælde, hvor ydelsen er blevet reduceret som følge af dagpengeloftet, som de tilfælde hvor ydelsen ligger under dagpengeloftet.

Til nr. 5

Med forslaget tydeliggøres det, at oplæringsydelsen i det pligtmæssige ungdomsydelsestilbud med 20 timers beskæftigelse om ugen i 6 måneder er omfattet af lovens ungdomsydelsesbegreb.

Til nr. 7

Ændringen er alene en konsekvens af forslagets § 1, nr. 2.

Til nr. 9

Under deltagelse i særligt tilrettelagte jobtræningsforløb udbetales der oplæringsydelse med de satser pr. time, der er fastsat i loven. Det foreslås, at kommunalbestyrelsens afgørelse om oplæringsydelsens størrelse – dvs. valget mellem de forskellige satser – skal kunne indbringes for de sociale ankemyndigheder.

Med forslaget foreslås det samtidig præciseret, at der også er klageadgang med hensyn til størrelsen af de ydelser, der beregnes efter reglerne om kontanthjælp, herunder også klage over størrelsen af tillæg efter § 17 og igang sætningsydelse.

Til nr. 10

Med ændringen præciseres det i § 24, stk. 1, nr. 3 og 4, at udgifter til feriepenge, AER-bidrag og ATP-bidrag medregnes i de refusionsberettigende udgifter i forbindelse med oplæringsydelsen.

For så vidt angår adgangen til at få refunderet driftsudgifter inden for en grænse på 20 pct. af de samlede udgifter til tilbud om ungdomsydelse præciseres det i § 24, stk. 1, nr. 5, at udgifter til ungdomsydelse i form af oplæringsydelse indgår i de samlede udgifter.