

Den økonomiske forskel mellem en situation *uden* forskudsmæssig refusion og en situation *med* forskudsmæssig refusion skønnes med betydelig usikkerhed til 187,2 mill. kr. i december 1993. Der vil blive søgt om beløbet i forbindelse med lov om tillægsbevilling for 1993.

Lov om kommunal aktivering har medført, at en række regler, der hidtil fandtes i lov om social bistand, er blevet omlagt til loven om kommunal aktivering pr. 1. januar 1994. På grund af den forskudsmæssige udbetaling af refusion medfører denne omlægning en mindreudgift vedrørende udbetaling af refusion i december 1993 for kommunernes udgifter i januar 1994 i henhold til bilstandslovens regler på ca. 157 mill. kr.

Det skønnes derfor, at den samlede statslige merudgift i 1993 vedrørende lov om kommunal aktivering, når der korrigeres for mindreudgiften efter lov om social bistand, udgør 30,2 mill. kr. Merudgiften skyldes bruttolicering m.m. (jf. lov nr. 496 af 30. juni 1993) af ydelser efter lov om kommunal aktivering, at der ved lov om kommunal aktivering sker en betydelig omlægning til refusionsfinansiering, samt de foreslåede ændringer i lovforslagets § 1, nr. 3 og § 1, nr. 14. Det bemærkes, at der er en stor usikkerhed knyttet til dette skøn på grund af de betydelige omlægninger i forbindelse med lov om kommunal aktivering.

Ad § 1, nr. 20

Der foreslås en overgangsordning med kompensation for tab, der overstiger 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget i en sammenligning af puljetilskud til kommunerne efter § 26 og § 30 og puljetilskud efter hidtil gældende regler. Der foretages en foreløbig kompensation i 1994 og en endelig kompensation i 1995.

Den *foreløbigt* beregnede kompensation vil medføre en merudgift for staten på ca. 40 mill. kr. i 1994. Merudgiften vil blive finansieret ved en tilsvarende reduktion i de generelle tilskud til kommunerne, og vil blive medtaget på aktstykket til Finansudvalget i juni 1994.

Forskellen mellem den foreløbigt beregnede kompensation og den *endelige* kompensation vil blive reguleret i 1995. Denne udgiftsændring, der kan være såvel en merudgift som en mindreudgift, vil blive modsvaret af en ændring af de generelle tilskud til kommunerne og vil blive medtaget på aktstykket i juni 1995.

Der vil således ikke samlet opstå merudgifter – hverken i forbindelse med den foreløbige eller den endelige kompensation.

Ad § 1, nr. 21

Den foreslåede overgangsordning med hensyn til bruttolicering af igangsætningsydelsen er en teknisk ændring og er i overensstemmelse med den ved den generelle bruttolicering af kontanthjælpen forudsatte og ønskede retstilstand for modtagere af igangsætningsydelse. Overgangsordningen er endvidere i overensstemmelse med de forudsætninger, der er lagt til grund ved udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 1994. Der vil derfor ikke være økonomiske konsekvenser forbundet med den foreslåede overgangsordning.

De øvrige ændringer i lovforslaget

De i øvrigt foreslåede ændringer har ingen økonomiske konsekvenser.

Det samlede lovforslag

For 1994 og de følgende år skønnes forslaget at medføre en samlet offentlig besparelse på 2 mill. kr., der fordeler sig med en statslig merudgift på 12,0 mill. kr. og en kommunal besparelse på 14,0 mill. kr.

De økonomiske konsekvenser skal drøftes med de berørte kommunale parter.

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser af nævneværdig betydning for kommunerne.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Med loven om kommunal aktivering blev der fastsat en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen i tilfælde af, at en kontanthjælpsmodtager uberettiget udebliver fra et aktiveringstilbud, kan foretage et forholdsmæssigt fradrag i den godtgørelse, der ydes efter lovens § 20. Det blev samtidig i bemærkningerne til lovforslaget anført, at der efter reglerne i lov om social bistand kan knyttes tilbagebetalingspligt til det beløb, der på grund af uberettiget fravær er modtaget med urette, når det drejer sig om de ydelser, der under aktiveringstilbuddet beregnes efter reglerne om kontanthjælp.

Forslaget har til formål at tydeliggøre, at kommunalbestyrelsens afgørelse om tilbagebetaling i disse situationer træffes med hjemmel i tilbagebetalingsreglerne i bilstandslovens kapitel 6 (§§ 25-27). Henvisningen til reglerne i bilstandslovens kapitel 6 indebærer også, at kommunalbestyrelsen skal træffe beslutning om tilbagebetaling, hvis en ydelse efter aktiveringsloven er udbetalt til en person, som har undladt at opfylde sin oplysningsforpligtelse eller som i øvrigt har modtaget ydelsen mod bedre vidende.