

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Delegation af kompetence

Forslaget skal ses som en fortsættelse af de løbende bestræbelser for at skabe hensigtsmæssige rammer for arbejdet i Den Sociale Ankestyrelse, herunder som led i en tidssvarende personalepolitik.

Med virkning fra 1. januar 1992 indførtes en delegationsbeføjelse i ankestyrelseslovens § 5, stk. 2. Herefter kan styrelseschefen overlade sine beføjelser efter lovgivningen til ankecheferne og sekretariatsmedarbejderne, og ankecheferne kan tilsvarende overlade deres beføjelser efter loven til sekretariatsmedarbejderne.

De sekretariatsmedarbejdere, der får overladt beføjelser efter delegationsbestemmelsen, skal opfylde uddannelseskravet for styrelseschefen og ankecheferne, hvilket betyder, at de skal have bestået juridisk, statsvidenskabelig eller økonomisk eksamen eller anden dermed ligestillet eksamen.

Sagerne behandles og afgøres som hidtil i møde med deltagelse af beskikkede medlemmer. Mødebehandlingen af de enkelte sager sker under iagttagelse af de procesuelle regler, der er fastsat i loven og uddybet i forretningsordenen for Den Sociale Ankestyrelse, hvilket indebærer, at borgernes retssikkerhed ikke er blevet svækket.

I forbindelse med den efterfølgende ændring af reglerne om foranstaltninger for børn og unge, herunder reglerne om tvangsmæssig gennemførelse af foranstaltninger, der trådte i kraft 1. januar 1993, indførtes i ankestyrelseslovens § 5, stk. 3, en begrænsning i delegationsmuligheden, således at der ikke kan ske delegation af styrelseschefens og ankechefens beføjelser i sager om pålæg om iværksættelse af foreløbige foranstaltninger for børn og unge, sager, hvori børn og unge-udvalget har truffet afgørelse, samt sager efter adoptionsloven om samtykke eller anmodning fra Ankestyrelsen.

Begrundelsen for indførelse af et delegationsforbud på disse områder var, at det ud fra sagernes særlige art måtte anses for betænkeligt at give mulighed

for delegation i forbindelse med sager, hvori Ankestyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene.

Dette skulle også ses i sammenhæng med, at delegationsmuligheden på de øvrige områder var indført ganske kort tid før, og at man derfor endnu ikke havde haft mulighed for at drage erfaringer fra ordningen og dermed tilstrækkeligt grundlag for at bedømme, om delegationsadgang på alle sagsområder ville være forsvarligt.

Erfaringerne med delegation på Ankestyrelsens øvrige områder har været gode. Ordningen har medført både mere tilfredsstillende arbejdsforhold for de enkelte medarbejdere og givet et mere hensigtsmæssigt sagsforløb og dermed en bedre udnyttelse af ressourcerne. Ordningen har ikke givet anledning til betænkeligheder. Ved anvendelse af delegationsadgangen har det været en klar forudsætning, at delegation sker dels i forhold til, hvilken sagstype det drejer sig om, dels i forhold til den enkelte medarbejders faglige udvikling, således at retssikkerheden ikke bliver svækket. På baggrund af de gode erfaringer ønsker man nu at udvide delegationsadgangen til at omfatte alle sagsområder.

Organisatoriske ændringer

Lovforslaget sigter tillige på en modernisering og en ajourføring af en række bestemmelser i loven vedrørende Ankestyrelsens organisation, der er en følge af det organisationsudviklingsprojekt, der i efteråret 1991 blev sat i værk i Ankestyrelsen. Projektet resulterede i et virksomhedsgrundlag og en handlingsplan, der trådte i kraft 1. juli 1992 og medførte bl.a. en strukturomlægning i styrelsen. Herudover er der med forslaget tale om en formalisering af Dagpengeudvalgets overførsel fra den 15. februar 1992 under Ankestyrelsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser. Derimod indebærer det administrative fordele, som vil hjælpe til at opfylde kravene om en kortere sagsbehandlingstid, og dermed en forbedret service over