

Af 2. pkt., fremgår, at vedtægten skal sendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med anmeldelse til registrering. Med vedtægten sidestilles tilsvarende retsskabende dokument. Dette er nødvendigt for den juridiske prøvelse af virksomhedens organisationsform, som registreringen i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen forudsætter.

I forbindelse med virksomhedens anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil styrelsen foretage en prøvelse af den pågældende virksomheds organisationsform i relation til virksomhedens navn for at undgå, at der optages urigtige anmeldelser i registret. Dette vil især få betydning for anvendelsen af betegnelsen »andelsselskab« og tilsvarende betegnelser.

I stk. 3 angives, hvilke oplysninger, der registreres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Der vil i registeret blive optaget oplysning om navn og adresse på medlemmer af ledelsesorganerne, herunder filialbestyrere samt om hvem, der er tegningsberettiget for virksomheden. Der vil endvidere blive optaget oplysning om virksomhedens navn, adresse, hjemstedskommune og regnskabsår. Skal virksomheden aflægge årsregnskab efter § 18, vil revisors navn også blive registreret.

Af stk. 4 fremgår, at registrering ikke kan ske, såfremt virksomheden ikke inden 8 uger efter stiftelsen er anmeldt til registrering. Princippet svarer til aktieselskabslovens § 11, stk. 3. Bestemmelsen angår alene stiftelsessituationen. Den finder derimod ikke anvendelse på de situationer, hvor en virksomhed af andre grunde bliver omfattet af loven, f.eks. i omdannelsessituationen. Dette skyldes, at det er fundet uhensigtsmæssigt, at en virksomhed, der har retsevne, mens den ikke er omfattet af loven, mister denne retsevne, hvis den senere omfattes af loven.

Efter bestemmelsen i stk. 5 slettes en virksomhed fra Forenings-Registeret, der føres af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, efter offentliggørelse af, at den er registreret i styrelsen efter lovforslagets regler.

Til § 11

Efter § 11, stk. 1, skal der ske anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen af ændringer vedrørende tidligere anmeldte forhold inden 4 uger.

Om fristens beregning henvises til bemærkningerne til § 10, stk. 2.

Ved enhver vedtægtsændring skal de nye vedtægter med den fuldstændige ordlyd indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen inden 4 uger efter ændringernes vedtagelse.

Efter stk. 2 skal det anmeldes, hvis en virksomhed ikke længere er omfattet af loven uden at ophøre ved

likvidation. Der tænkes her f.eks. på omdannelsessituationer, hvor en erhvervsdrivende forening ophører med erhvervsdrift i forbindelse med en formålsændring og derefter omdannes til en ideel forening. Af hensyn til kreditorbeskyttelsen kræves en revisorerklæring om, at virksomheden er solvent. Modtager Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke en sådan erklæring, kan styrelsen begære virksomheden tvangsopløst, jf. § 21, stk. 1. Først efter modtagelse af revisorerklæring om virksomhedens solvens, slettes virksomheden af styrelsens register.

Til § 12

Bestemmelsen giver Erhvervs- og Selskabsstyrelsen adgang til hos den enkelte virksomhed at kræve oplysninger, som er nødvendige for, at styrelsen dels kan påse, at loven er overholdt, dels kan varetage sine opgaver i henhold til loven.

Oplysningerne vedrører forhold i forbindelse med anmeldelse til styrelsen, herunder om virksomheden er omfattet af loven, jf. § 11, stk. 2, samt erklæring i medfør af § 19, stk. 6.

Oplysninger i forbindelse med aflæggelse af årsregnskab reguleres efter årsregnskabsloven.

Bestemmelsen giver derimod ikke hjemmel til at indkræve oplysninger med det sigte at foretage en bedømmelse af de bag anmeldelsen liggende dispositioners hensigtsmæssighed eller forretningsmæssige forsvarlighed.

Efter menneskerettighedskonventionens art. 6 har enhver ret til »en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig frist for en uafhængig og upartisk domstol, der er oprettet ved lov, når der skal træffes afgørelse . . . angående en mod ham rettet anklage for en forbrydelse.« Bestemmelsen er udtryk for princippet om ret til »fair trial«. Menneskerettighedsdomstolen har i en række domme taget stilling til den nærmere rækkevidde af konventionens art. 6. I sagen Funke mod Frankrig (82/1991/334/407) fandt domstolen således, at håndhævelse af en lov-hjemlet oplysningspligt var en overtrædelse af konventionens art. 6, bl.a. fordi ingen kan tilpligtes at fremskaffe bevismateriale mod sig selv.

På den baggrund vil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen tilrettelægge sin praksis efter loven således, at hjemlen til at kræve oplysninger – efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde – ikke vil blive bragt i anvendelse, hvis styrelsen har en begrundet mistanke om, at der foreligger et strafbart forhold hos den, oplysningerne skal indhentes fra, og forholdet kan forventes at føre til, at der indgives politianmeldelse. I sådanne tilfælde vil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen endvidere undlade at anvende bøde som tvangsmid-