

til at ophæve loven. Hvis butiksområdet frigøres toltalt med hensyn til lukketider, vil erhvervet tilrettelægge åbningstiderne således, at de også i forhold til turister opnår den mest optimale effekt.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at en ophævelse af lukkeloven vil medføre en øget beskæftigelse. I vismandsrapporten »Dansk Økonomi«, maj 1992, Det Økonomiske Råd, beskrives det i kapitlet »Den indenlandske konjunktur« i afsnittet »Produktion, beskæftigelse og investeringer«, side 79, at foranstaltninger, der fjerner konkurrencebegrænsninger på hjemmemarkedet, vil bidrage til en nedbringelse af ledigheden.

Forslagsstillerne er i forbindelse med forslaget om ophævelse af lukkeloven opmærksomme på de alvorlige politisk skabte problemer, hotel- og restaurationsbranchen kæmper med. Forslagsstillerne er derfor indstillet på at deltage i et konstruktivt samarbejde med Folketingets øvrige partier med henblik på at liberalisere de gældende regler vedrørende alkoholbevilling m.m. for hotel- og restaurationsbranchen for at undgå en skævvridning i konkurrence-sammenhæng.

Lukkelovskommissionens betænkning nr. 735 af 1975 tog udgangspunkt i undersøgelser, som blev gennemført ved forskningsinstitutioner m.fl., herunder bl.a. undersøgelser af udvalgte butikkers belastning i henseende til kundebesøg og omsætning, forbrugerønsker, turisternes behov, prisdannelsesforløb ved ændringer i butikstid, virkninger på trivsel og arbejdstid for personalegrupper m.v.

Der var i lukkelovskommissionen stærkt divergerende opfattelser af, hvordan lukkelovgivningens burde udformes, men dog en generel frygt for, at ophævelse eller væsentlig liberalisering af lovgivningen over et kort åremål ville forstærke den strukturelle udvikling inden for detailhandelen med deraf følgende utilsigtede og u hensigtsmæssige økonomiske og sociale virkninger både for indehavere og for forbrugere.

På baggrund af lukkelovskommissionens indstilling vedtog Folketinget den nuværende hovedlov af 1976, der indførte sondringen imellem almindelig butikstid på hverdage fra kl. 6.00 til 17.30 og på lørdage fra kl. 6.00 til 12.00. Senere, efter et kommissionsarbejde i 1986-87, ændredes loven ved udvidelse af den supplerende åbningstid fra 6 til 10 timer ugentlig.

Fælles for arbejdet i de to kommissioner har været ønsket om at opretholde en stærkt restriktiv lukke-

lovgivning og en tro på, at statsmagten er bedre egnet til at fastsætte åbnings- og lukketider end de enkelte erhverv og den enkelte erhvervsdrivende. Denne holdning er ikke i overensstemmelse med de faktiske nutidige samfundsforhold, men er udtryk for en forældet og dogmatisk tankegang.

De undersøgelser, der har været lagt til grund for kommissionsbetænkningerne og lovgivningen, har vist sig på væsentlige punkter at føre til urigtige følgerlutninger. Således har det ikke ved lovrestriktioner været muligt at forhindre butiksdød i de traditionelle detailhandelsområder og samtidig vækst omkring nye indkøbscentre.

Påstanden om, at mindre forretningsdrivende vil bukke under i konkurrencen med supermarkeder, er forkert. Tværtimod viser undersøgelser, at mindre forretningsdrivende netop kan konkurrere på utraditionelle åbningstider. Ifølge Forbrugerrådet blev 2.000 nye nærbutikker således etableret efter ophævelsen af den svenske lukkelov.

En Vilstrupundersøgelse viser, at 25 pct. af den danske befolkning ville handle mere lokalt, hvis lukkeloven blev afskaffet! Kun 1 pct. ville handle mindre lokalt.

Det er på tide, at Danmark følger efter frihedsbølgen i Østeuropa og fjerner nogle af de mange love. Lukkeloven er en af dem, der er overflødige.

Problematikken består i, at behovet for at opretholde regler på dette område ikke er til stede. Regler om butikslukketid havde for omkring hundrede år siden det formål at indføre en maksimal arbejdsdag inden for handelsfagene, der organisatorisk var svagere stillet end andre faggrupper. Den første danske lukkelov af 1904 bestemte, at butikker ikke måtte holde åbent på søn- og helligdage, og i 1908 bestemtes det, at der på ugens første fem dage skulle lukkes kl. 8 aften og om lørdagen kl. 11 aften. Senere er lovgivningen ændret mange gange, men problemet er ikke i dag lovgivningens indhold, men dens blotte eksistens.

Forslagsstillerne mener, at dansk detailhandel, herunder de berørte medarbejdergrupper såvel som butiksindehavere, er bedst tjent med at klippe de snærende bånd over, som loven repræsenterer. Kun en fuldstændig ophævelse af loven vil sikre en frigørelse af markedskræfterne. Dette vil skabe en sund og naturlig udvikling gennem et samspil mellem butikserhvervet som udbydere og forbrugere som efterspørgere.