

**[Indenrigsministeren]**

nisteriets side holde meget stærkt øje med, om man nu får noget ud af det nye tilbud, der stilles til rådighed, og jeg er helt sikker på, at det også er noget, man vil gå meget op i i de sociale udvalg ude i kommunerne.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg er glad for den forholdsvis gode modtagelse, forslaget har fået, og jeg vil gerne takke det flertal, som allerede nu har tilkendegivet, at det er rede til at bære dette forslag igennem. Jeg glæder mig til, at vi under udvalgsbehandlingen kan få besvaret en række af de mere specifikke spørgsmål, der kan stilles til dette her, fordi der er tale om noget, som jeg vil kalde en nydannelse, selv om refusioner jo er et gammelt princip. Men vi har faktisk ret mange erfaringer med det, så vi vil godt være i stand til sammen i et positivt udvalgsarbejde at få klarlagt, hvad der kan være af plusser og minusser i det.

Og så vil jeg gentage, at der ikke er tale om generelt at indføre refusionsordningerne igen.

Tak for den egentlig ganske interessante debat.

(Kort bemærkning).

**Torben Rechendorff (KF):**

Tak til indenrigsministeren for svarene. Jeg er enig med indenrigsministeren i, at det på mange måder er en ganske interessant debat.

Ministerens tilsagn om både at ville drøfte sagens, om jeg så må sige, videre skæbne med Folketingets partier og med de kommunale organisationer, vil jeg også gerne kvittere for. Det synes jeg er godt og rimeligt.

Men jeg synes ikke, ministeren svarede på det for mig ganske afgørende spørgsmål – som jeg ikke synes er mundhuggeri, selvfølgelig, og som jeg heller ikke synes er petitesser og teknik, selvfølgelig, men vigtigt – nemlig følgende: Hvis regeringen virkelig mener, at der er et så stort beløb til rådighed til yderligere støtte og igangsætning af det, som ministeren kalder påtrængende behov ude omkring i vore kommuner, nemlig et beløb i størrelsesordenen 400 mio. kr., hvad er så grunden til, at kommunerne, de enkelte kommunalbestyrelser, ikke må have lov til at tage stilling til, hvad der er påtrængende behov?

Regeringen mener at vide, hvad der er påtrængende behov. Det kan også godt være, at det mange steder er rigtigt. Jeg mener heller ikke, at alt er vel hverken på børneområdet el-

ler ældreområdet, bevar mig vel! Men jeg synes, det handler om forholdet mellem stat og kommune, og det er ikke teknik og mundhuggeri. Hvis disse mange penge er til stede – vi forstår ikke rigtig, at der er så mange til stede, for der er jo 1 mia. kr. klar her og 1½ mia. kr. klar dér og 800 mio. kr. klar dér og 400 mio. kr. klar dér – men hvis de er der, hvad er så grunden til, at kommunerne nu pludselig ikke må tage stilling til, hvad der er påtrængende behov?

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Der er gentagne gange i debatten blevet spurgt: Hvad så om 2 år? Jeg tror egentlig, Socialdemokratiet kunne have stillet den forhenværende regering nøjagtig det samme spørgsmål: Hvad så om 2 år? Det handler jo om, at vi må se, hvordan disse tiltag virker, og meget ofte skal der gå det meste af et år, før vi har nogen virkninger af tiltag som dette her.

Det er nøjagtig det samme som med aktive-ringspakken, som den tidligere regering jo udløste. Den udløber nu 31. december 1993; så er der gået 2 år. Dér var vi faktisk efter det første års tid enige om, at det ikke virkede. Derfor er det et af de tiltag, som ikke bliver ført videre.

Lad nu det her få en chance, og lad de kommuner, der har muligheden for at få dette løft, vise, om det er en af de rigtige veje. Ellers må vi jo se på, hvad vi kan gøre om 2 år.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hele hr. Torben Rechendorffs indlæg osede af, at der nu fra den nuværende regering skulle være udtrykt mistillid til det kommunale selvstyre. Fru Grete Schødts har svaret på spørgsmålet om, hvorfor vi ikke bare lagde de 400 mio. kr. ud til kommunerne til fri disposition. Men jeg vil godt fremhæve, at når vi er i den situation, at vi diskuterer respekten for det kommunale selvstyre, så har vi vist sjældent oplevet en despekt for det kommunale selvstyre som under den tidligere regering.

Kunne kommunen sælge en ejendom, uden at regeringen kom og skulle blande sig i det? Nej, nej. Hr. Thor Pedersen skulle absolut fastsætte regler for, hvordan en kommune skulle sælge en ejendom. Absolut!