

[Torben Rechen-dorff]

ler sig overhovedet ikke, hvad man skal stille op med de mennesker, når de 2 år er gået. Jeg havde nær sagt, kan man overhovedet byde medarbejdere det? Jeg forlanger ikke noget præcist svar. Jeg forstår godt, hvad hr. Ebbe Lundgaard siger, at det kan man ikke give i dag, der skal først indhentes nogle erfaringer.

Jeg ved ikke, om hr. Klaus Hækkerups reaktion er på indenrigsministerens vegne, men det, vi gerne vil have frem, er indenrigsministerens overvejelser om, hvorvidt der skal ske noget, når der er gået henholdsvis 2 og 3 år, men det vil indenrigsministeren sikkert svare på om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil godt spørge både Det Radikale Venstre og hr. Klaus Hækkerup, om det skal forstås sådan, at denne ordning i hvert fald i princippet er midlertidig, således at det med refusionerne uanset økonomien er en 2-årig periode, og så er det slut. Sådan må jeg i hvert fald forstå Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Den politiske forskel mellem Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet blev ganske klart understreget af hr. Torben Rechen-dorffs indlæg fra talerstolen. Hr. Torben Rechen-dorff sagde: Det er katastrofalt, at man animerer kommunerne til at ansætte folk for 2 år. Det er altså set med Det Konservative Folkepartis øjne katastrofalt, at vi siger til kommunerne, at de i stedet for at lave nødhjælpsarbejder skal ansætte folk på rimelige og ordentlige overenskomst-mæssige vilkår. Det er katastrofalt, at staten giver et tilskud på 50 pct. for dem, der skal pleje de ældre, fordi der er et stort behov. Det er katastrofalt, at vi til forældre, der ikke kan få passet deres børn, giver kommunerne et tilskud til lønudgiften på 30 pct. Jeg synes, det er katastrofalt, at Det Konservative Folkeparti har en så umenneskelig holdning.

Lad mig til fru Karen Højte Jensen, der spørger, om dette her i princippet er midlertidigt og skal slutte efter 2 år, sige: Ja, det er slut efter 2 år. Jeg vil ikke afvise det, men vi har ikke taget stilling til, om det skal gøres pligtigt

for kommunerne at tilbyde alle børn, der ønsker det, en børnepasning, ligesom man tilbyder alle børn, der ønsker at gå i skole, en skoleordning. Vi har ikke taget stilling til det, vi har heller ikke afvist det. Måske var det en rimelig mulighed i et samfund, hvor man taler om borgernes rettigheder, og det synes jeg fru Karen Højte Jensen og Det Konservative Folkeparti burde overveje.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Debatten bliver efterhånden så interessant, at jeg godt vil ind på banen med Kristeligt Folkepartis holdning, og jeg kan klare det på 2 minutter, så er det overstået. Jeg har ikke så meget at sige.

Jeg gør opmærksom på, at den nuværende regering ikke er en socialdemokratisk regering. Det er en regering bestående af 4 partier, og jeg kan sige klart, at Kristeligt Folkeparti står bag dette her, men det er en 2-årig ordning. Det vil sige, at ordningen ikke skal fortsætte, som den er. Den skal heller ikke udvides. Der kan være ét spørgsmål, som jeg ikke vil tage kontant stilling til i dag. Det er, om den skal afskaffes i ét hug, eller om der skal være et trin i afskaffelsen.

Men det er klart, at vi er helt bevidst om, at vi her er på en farlig vej. Vi vil ikke, at denne vej skal føre til genetablering af den gamle refusionsordning, for den tror vi ikke på. Men situationen i dette øjeblik er sådan, at vi udbetaler masser af arbejdsløshedsdagpenge til mennesker, som kunne lave et stykke fornuftigt arbejde, og jeg har mødt utallige mennesker, som spørger, hvorfor der skal mangle pleje og omsorg til vore ældre og vore børn. Navnlig det med de ældre er jeg meget optaget af.

Jeg synes, der er nogle, der får et forklaringsproblem, hvis de blot vil fortsætte med at udbetale arbejdsløshedsdagpenge i stedet for at lade disse mennesker udføre et stykke fornuftigt arbejde dér. Det forklaringsproblem har jeg i det mindste ikke kunnet komme uden om. Hvis andre har lyst til at blæse på det problem, så værsgo, men det bliver ikke med Kristeligt Folkepartis medblæsning.

Så er det vist sagt klart nok.

(Kort bemærkning).