

[Eva Kjør Hansen]

ge servicen både på børne- og ældreområdet. Det er lokalt, man bedst kan vurdere, hvad der er behov for i den enkelte kommune, og derfor er det kommunerne selv, der skal bestemme.

Jeg har tidligere været inde på, at netop på børnepasningsområdet efterlyser Kommunernes Landsforening ikke flere ansatte. Nej, de efterlyser fleksibilitet, og de efterlyser muligheder for at have private pasningsordninger og lignende, og så er det selvfølgelig det, vi skal give mulighed for.

Jeg vil gerne spørge SF's og Fremskridtspartiets ordfører, som begge var inde på, at det er de kommuner, hvis udgifter er lave i forhold til gennemsnittet, de kommuner, der har gjort mindst, der nu skal belønnes mest: Kan der findes dokumentation for, at de kommuner, der bruger færre penge, også er de kommuner, der har det laveste serviceniveau? Det tror jeg simpelt hen ikke på. Hvis modellen er, at udgifterne skal ligge på nogenlunde samme niveau, må det nødvendigvis blive et opgør med det kommunale selvstyre. Hvis vi går ind for kommunalt selvstyre, må vi give kommunerne frihed til at tilrettelægge servicen, som de nu engang synes den skal være.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil godt spørge fru Grete Schødts, om det ikke er rigtigt, at vi her i Folketinget for år tilbage var enige om at afskaffe refusioner, og at begrundelsen for at afskaffe disse refusioner var at slippe for det, man kalder refusionstænkning, fordi alle var enige om, at kommunerne ikke skulle tilrettelægge deres service hverken med hensyn til ældre, skole eller børnepasning ud fra, hvor de kunne få penge fra staten. Man fandt, at det var bedre, at man selv besluttede, hvordan man skulle bruge pengene.

Det er rigtigt, når fru Grete Schødts siger, at alle partier i dette Folketing har været stærkt optaget af at drøfte både børnepasning og ældre-service, men der er mange partier, der i hvert fald har afvist, at vi skulle have refusionsordninger indført. Jeg vil gerne minde fru Grete Schødts om, at også Kommunernes Landsforening gentagne gange over for udvalg her i Folketinget har påpeget, at de ikke ønsker aktivitetstilskud, netop fordi det er et indgreb i det kommunale selvstyre.

Når jeg nu har bedt om ordet, vil jeg gerne samtidig rette et spørgsmål til indenrigsministeren. Jeg vil bede indenrigsministeren redegøre for, hvorledes dette forslag skal influere på forældrebetalingen i daginstitutionerne. Det tror jeg også kan have interesse.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Fru Grete Schødts må endelig ikke misforstå mig. Til forskel fra mange af de andre ordførere synes jeg, det er helt fint med tilskud til offentlig service. Jeg sammenholder bare de 400 mio. kr. med de 5 mia. kr., som man er villig til at afsætte til skattelettelser. Jeg sammenholder dem også med de 1,8 mia. kr., kommunerne kommer til at mangle i 1994, og så begynder det at svinde ind med troen på, at vi virkelig får en ekstra beskæftigelse ud af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Når fru Grete Schødts siger, at det lyder, som om nogle af partierne – jeg er sikker på, at mit var iblandt dem – er bekymrede, så vil jeg gerne over for fru Grete Schødts og dermed også over for indenrigsministeren bekræfte, at sådan forholder det sig. Vi er bekymrede i vores parti – og det er der også andre der har givet udtryk for – først og fremmest af to grunde. Den ene, som vi har hæftet os meget ved, er, at vi nu indfører noget, vi i forvejen havde afskaffet. Vi går ind og hjælper kommunerne ved at tage stilling til, hvad deres behov er.

Den anden og nok så vigtige årsag til, at vi er bekymrede, er, at vi tillader os den flothed at se disse 400 mio. kr., som der er tale om det første år, i sammenhæng med, hvad regeringen i øvrigt har annonceret af projekter, og så sammenholder vi det med det, jeg selv nævnte, nemlig at underskuddet fra 1993 til 1994 i forvejen stiger med 6 mia. kr.

Må jeg til sidst sige, at skulle det virkelig forholde sig sådan, at regeringen mener, at der er 400 mio. kr. til disposition, så synes jeg virkelig, det skulle indgå i de forhandlinger, man mindst én gang om året fører med kommunerne. Så kan det indgå i et forhøjet bloktilskud og ikke i det, som man nu er i færd med at skibe sig ind i.