

[Poul Nødgaard]

for vi kommer jo også til en dag, hvor de to år er gået, og så spørger jeg: Hvad så? Det har en enkelt ordfører spurgt om. Skal vi så revurdere det og lade det fortsætte eller hvad? Eller kaster vi så hele udgiften over på de kommunale kasser – med deraf følgende forøgelse af det kommunale beskatningsniveau?

Jeg tror, man er kommet med dette forslag af et godt hjerte, men jeg er bestemt ikke sikker på, at det er et forslag, der vil blive vel modtaget i ret mange kommuner.

Det er også rigtigt – jeg tror, det var SF, der fremhævede det, og jeg er selv kommunalpolitiker – at de kommuner, der har kørt på vågeblus på både børne- og ældreområdet, bliver præmieret med dette forslag.

Som et konkret eksempel kan jeg nævne, at i min egen kommune, Ringsted, fandt et politisk flertal ud af, at ventelisterne skulle afskaffes. Derfor forhøjede man i 1993, altså det år, der danner udgangspunkt for dette her, budgettet med, jeg tror det var 8 eller 10 mio. kr. Jeg vil ikke hænge op på tallet, men det var et meget, meget højt tal. Nu skulle ventelisterne afskaffes. Det vil sige, at hvis man i Ringsted havde ventet et år med den disposition, kunne man have hævet en masse penge i de statslige kasser.

Det var måske et lille sidespring, men alligevel et helt konkret, jordnært eksempel.

Jeg tror, man må se i øjnene, at dette forslag også vil give en masse administrative vanskeligheder i kommunerne, og at det vil give en masse revision med at finde ud af, om kommunerne får mere, end de skal have – 30 pct. til det ene, 50 pct. til det andet osv. Jeg må indrømme, at jeg troede, vi var totalt færdige med det system. Jeg husker mange år tilbage i tiden, hvor vi startede med at afskaffe refusion snart på det ene, snart på det andet og snart på det tredje. Det gik bare derudad, og det blev overført til bloktilskud alt sammen. Nu er vi på vej til at slå en kolbøtte og vende tilbage til et refusionssystem.

Jeg vender mest tommelfingeren nedad til dette forslag, fordi jeg i bund og grund ikke tror, det vil føre noget særlig godt med sig.

Vedrørende kommunerne vil jeg sige, at der er kommunalt selvstyre. Hvis ikke kommunalpolitikere sørger for, at der i deres respektive kommuner er god omsorg for børnene og de ældre, jamen så må man ved de valg, der finder

sted, f.eks. den 16. november, vælge nogle nye folk ind, som man tror vil føre en god ældrepolitik. Hvis man ikke gør det, må det være udtryk for, at et flertal i befolkningen i den pågældende kommune finder, at de godt kan acceptere forholdene, som de er. Så enkelt kan det siges.

Vi vil selvfølgelig arbejde med forslaget i udvalget, men jeg personlig er bestemt ikke begejstret for forslaget. Det vil jeg gerne have lov at sige.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Det er egentlig interessant at sidde og høre på de bekymringer, man pludselig har, når der bliver taget nogle gode initiativer, der virkelig kan gavne og nytte noget. Jeg vil godt sige, at refusioner er en måde, hvorpå man kan øremærke pengene netop til disse områder. Vi har haft tidligere debatter fra denne talerstol, hvor man netop har haft problemer med, om penge gik til det rette formål.

Jeg vil også godt tillade mig at komme med en bemærkning til de tidligere ordførere, der har givet udtryk for, at dette her er indgreb i det kommunale selvstyre. Jeg vil godt erindre om, at alle partier i dette Folketing har diskuteret beskæftigelsessituationen, forholdene omkring manglende børnepasning og manglende service over for de ældre. I den erkendelse lavede man aktiveringspakken. Man erkendte, at der måtte ske et løft på dette område.

Det har bare ikke virket. Der var nogle barrierer, så det ikke kom til at virke. Nu tager regeringen nogle virkelige initiativer, der gør, at kommunerne får et løft.

Jeg vil godt som et eksempel til SF's ordfører, fru Pernille Frahm, sige, at 0,08 pct. betyder, at en stor gennemsnitskommune på 41.000 indbyggere vil få 2,4 mio. kr. i løft i de 2 år 1994 og 1995.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Fru Grete Schødts kunne måske også oplyse os om, hvordan udgiften bliver finansieret. Det kunne være interessant at have med i debatten.

Jeg vil godt sige, at vi i Venstre mener, det er kommunerne, der er de bedste til at tilrettelæg-