

[Statsministeren]

Regeringen kan ikke støtte SF's dagsordensforslag, men finder naturligvis, at de fire regeringsbærende partiers dagsordensforslag må være det vejledende for vores politik.

(Kort bemærkning).

Henning Dyremose (KF):

Nu har vi så statsministerens ord for, at ejerne får det lettere, lejerne får det lettere, og erhvervslivet får det lettere. Hvem betaler regningen? Regeringen kan selvfølgelig ikke forklare, at det kommer ud af ingenting. Det er det ene, jeg godt vil sige til statsministeren.

Det andet er, at ingen i dansk erhvervsliv regner erhvervsbelastningen på samme måde som regeringen. Alle i dansk erhvervsliv mener, at det vil belaste erhvervslivet. Sådan er det!

Jeg er bekymret for vækstkønnen, når man som statsministeren bl.a. henviser til nationalbankdirektøren, der siger, at det kan gå an, for nationalbankdirektøren har også sagt, at de fire gange i nyere tid, regeringer har prøvet at løse arbejdsløshedsproblemet ved en finanspolitisk lempelse, er det gået galt, og han har derfor sagt, at hvis den vækst, som han håber, men ikke tør skønne kommer, ikke kommer, må regeringen være klar til at gribe ind med besparelser. Det fremgik af Jyllands-Posten 25. maj i år, og det fremgår også af nationalbankdirektørens udtalelser i dagens aviser.

Vi er simpelt hen bange for, at regeringen ikke har mod og handlekraft til at gennemføre besparelser på de offentlige budgetter, hvis det bliver nødvendigt, og så er vi på vej hen imod, at underskuddet på statsbudgettet bliver ikke 53 mia. kr. næste år, men 60-65 mia. kr., og ind i den rente- og gældsfulde, som førte direkte i den økonomiske afgrund, da den tilsvarende økonomiske politik blev ført omkring 1980.

Det er det, vi frygter, for regeringen har ikke viljen til at gennemføre besparelser på de offentlige budgetter.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til statsministeren: Jeg har ved flere lejligheder i dag nævnt og anerkendt, at der faktisk gøres noget i forhold til arbejdsløsheden i regeringens udspil, men det skal så også siges, at den er på et niveau, der er historisk højt.

Problemet er, at det sker fra et niveau, der aldrig er set højere før, og at det derfor er nødvendigt, at man lægger alle kræfter i at få den maksimale beskæftigelseseffekt, og det er i den sammenhæng, at vi har påpeget, at man kan få en større beskæftigelseseffekt ved, at man sats på nogle andre ting, ændrer på udspillet, så man f.eks. ikke bruger 5 mia. kr. til skattelettelser, men i stedet for bruger de penge på nogle andre ting. Der kan gennemføres en større beskæftigelseseffekt ved, at man sammensætter lempelsen på en anden måde, og ved, at man eksempelvis ved orlovsordningerne giver en bedre kompensation, dvs. på en række instrumenter ændrer det politiske indhold.

Derfor vil jeg fastholde, at det, som vi har påpeget, nemlig at have et måltal om at nedbringe arbejdsløsheden med mindst 50.000, ikke er urealistisk, og jeg forstår ikke, at regeringen ikke kan skrive under på dette måltal.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Henning Dyremose nærede mistro til, at ejerne kunne få det bedre, lejerne kunne få det bedre, og erhvervslivet kunne få det bedre. Der må være noget galt, sagde hr. Henning Dyremose.

Er det i den grad blevet en konservativ rygmarvsreaktion, at hvis nogen skal have det bedre, er der nogle andre, der skal tabe på det? Er det virkelig den holdning, man har? Det var ikke det, der kendetegnede Det Konservative Folkeparti tidligere.

Sagen er jo den, at hvis dette lykkes, får vi det alle sammen bedre; det er humlen og hele ideen i det.

(Kort bemærkning).

Henning Dyremose (KF):

Hr. Jørgen Estrup overser den kendsgerning, at regeringen selv siger, at når skattereformen er kørt ind, er det samlede provenutab 600 mio. kr. Det er 150 kr. pr. voksen dansker på et år. Det er den skattelettelse, som regeringen siger giver en meget stor skattelettelse til boligejerne, meget stor skattelettelse til lejerne og slet ikke koster erhvervslivet noget. Jeg vil gerne, at alle får det bedre, jeg ved bare af erfaring, at hvis man skal have det bedre økonomisk, er der nogle, der skal betale for det.