

[Peter Duetoft]

Dette var bare 10 punkter i regeringens plan, der altså åbenbart er socialistisk – eller hvad? Hvis dette er socialistisk, er jeg stolt af at være socialist.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Altså, det kan godt være, jeg gav den lidt ekstra, da jeg sagde, at alle i denne regering var socialister, men der skal jo også en lille smule farve på debatten.

Jeg vil alligevel gerne have lov at sige til hr. Peter Duetoft, at jeg ikke har nogle planer om at gennemgå de 10 punkter, som hr. Peter Duetoft fremlagde, for vi debatterede jo hele skat-tehistorien forleden dag her i Folketinget. Jeg synes ikke, vi skal genoptage den, men jeg vil sige til hr. Peter Duetoft, at jeg tror nok, der er nogle mennesker rundt omkring i landet, som måske hidtil har tilhørt Centrum-Demokraterne, der har temmelig røde øren over mange af de ting, partiet CD har været med til at lægge ind i den skattereform. Lad os bare tage alt det med firmabilerne. Og hvad med husejerne? Der er ikke én husejer i dette land, der tror, at de går ram forbi i forbindelse med denne skattereform. Måske lige hr. Peter Duetoft selv, men ellers er der sikkert ikke andre af CD's vælgere, der gør det. De tror ganske enkelt ikke på, at det er rigtigt, og det er dét, det hele drejer sig om. Jeg havde lyst til at sige det forleden dag under debatten; jeg holdt mig lidt tilbage, men det gør jeg så ikke i dag. Vi føler i hvert fald i vores parti, at CD i den grad har fået vredet halsen om af Socialdemokraterne. Alt i den reform er reelt socialdemokratisk politik, de tre små partier må bare spise af hånden.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Nu drøftede Folketinget jo skattereformen med en lang række konkrete lovforslag i går, men jeg anerkender selvfølgelig, at der også i dagens debat må være en vis bredde i emnekredsen.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Tidligere på dagen talte hr. Peter Duetoft om, at alt var sort eller hvidt. Nu vil jeg gerne have lov til at sige, at det, hr. Peter Duetoft var

oppe og give os en forelæsning om, åbenbart var alt det hvide set fra hr. Peter Duetofts synspunkt.

Hr. Peter Duetoft glemte f.eks. afskaffelse af udlandslempelsen, afskaffelse af varelagernedskrivning, afskaffelse af investeringsfonds, at kapitalvindingsskat på erhvervsejendomme ophæves, og at aktiebeskatningen skærpes. Det tror jeg nok at hr. Peter Duetoft glemte, hvis det ikke alene skal være sort eller hvidt.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nej, hr. Helge Sander, det glemte jeg ikke. Det, jeg fremdrog her, var det, der var særpræget for reformforslagene.

De forslag og en lang række andre, som hr. Helge Sander nævner, er jo bare gentagelser af det, den tidligere regering gerne ville lave.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Og så er det hr. Peter Duetoft i ordførerrækken.

Peter Duetoft (CD):

Det her er synd for de arbejdsløse. Det er synd for de arbejdsløse, at V og K ikke er i regering længere. Det er synd, fordi Venstre og De Konservative øjensynlig er dem, der kan løse alle problemerne over en nat og har alle de rigtige løsninger og alle de gode løsninger. Derfor er det selvfølgelig synd for de arbejdsløse, at det ikke er V og K, der sidder ved roret. Og det er synd for de arbejdsløse, at Folketinget ikke bare vedtager denne dagsorden, der klarer arbejdsløsheden. Det er synd for de arbejdsløse, at alle illusionerne i denne debat ikke har noget med virkeligheden at gøre. Det er synd for de arbejdsløse, at den dagsorden, som V og K altså er forelskede i, og som SF har stillet, sætter et antal på 50.000 flere i arbejde – et tal, som jeg vil vædde på alligevel ikke kommer til at slå til, selv om man vedtog den dagsorden i dag.

Det er synd, at virkeligheden ikke passer til alle luftkastellerne. Det er synd, fordi det stikker nogle mennesker blå i øjnene, og det er synd, fordi det i virkeligheden tager kræfterne fra den mere centrale debat, nemlig hvilke praktiske tiltag vi kan foretage, som kan knække arbejdsløshedskurven.