

[Lilli Gyldenkilde]

bedsteforældrene og der slet ikke er nogen trafik på vejene og det hele er så nemt at have med at gøre, at vi sagtens kan gå derhjemme og passe ungerne selv.

Hr. Glønborg, vi lever i en tid, hvor det er dødsensfarligt at sætte sine børn udenfor på grund af, at de kan blive kørt over i trafikken. Der skal passes på vores unger hele tiden, og i SF mener vi faktisk, at det er sådan. Vi mener også, at de, der ønsker at passe deres børn selv, naturligvis gør det.

Vi har været de første til at foreslå, at man skulle lave nogle sabbatorninger for småbørnsforældre. Det ved hr. Glønborg udmærket, vi har arbejdet sammen om det. Der er ikke tale om enten det ene eller det andet. Der er tale om et både-og.

Hr. Glønborg er medlem af en regering, som i sit regeringsprogram har, at institutionerne i kommunerne må låne penge til yderligere udbygning af institutionerne, og jeg går ud fra, at der skal være personale i dem. Ellers ved jeg ikke, hvorfor hr. Glønborg har støttet synspunktet i regeringen, men det kan være, vi kan vende tilbage til det.

Til hr. Jan Køpke Christensen må jeg sige, at jeg ikke rigtig forstod, hvorfor vi skulle have den store tale om den teknologiske udvikling. Der foregår en teknologisk udvikling, og det er udmærket. Jeg er aldrig gået imod den. Tværtimod synes jeg, det er udmærket, hvis man kan få maskinerne til at lave produkterne, i stedet for at menneskene skal slides ned i et dårligt arbejdsmiljø.

Men faktum er, at der er flere, der vil arbejde, end der er arbejdspladser, og så er vi altså nødt til at finde ud af, hvad det er for behov, vi herinde kan blive enige om skal opfyldes. Der mener jeg, at der er nogle ting, vi bør kunne blive enige om i hvert fald skal opfyldes, for at vi kan kalde os et ordentligt moderne samfund.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Det var med meget stor tilfredshed, jeg hørte fru Lilli Gyldenkilde sige et eller andet om erhvervslivet, men jeg synes, vi skal gøre den historie helt færdig, for SF's holdning over for erhvervslivet er, at jo flere udgifter man kan komme til at vælte over på det, jo bedre. Det ser vi gang på gang her i Folketinget, hvor man

er klar til at stemme for love, der betyder udgifter for erhvervslivet og dermed manglende evne til at konkurrere.

Men det, der egentlig bringer mig herop, er bemærkningen om iværksættere. Fru Lilli Gyldenkilde er så glad for, at det nu bliver sådan, at der stilles bestemte krav til nye iværksættere. Det kan også være meget godt, men der er et stort men ved det dér. Hvad med de mange unge mennesker, som fra at have haft et regulært arbejde vil starte en ny tilværelse og nedsætte sig som mekaniker el.lign.? Er det ikke en skæv fordeling, at de, der har et arbejde og vil nedsætte sig som selvstændige, skal starte helt for sig selv uden offentlig bevågenhed, medens de, der har gået ledige et halvt eller et helt år, eller hvor længe det er de skal gå, kan starte med 2 eller 3 års tilskud fra det offentlige? Det er ikke helt rigtigt.

En ting, vi kan blive 100 pct. enige om, fru Lilli Gyldenkilde, er hensynet til de ældre. Der kommer senere i dag et forslag til behandling i Folketinget om nogle ting, så kommunerne får større lyst til at ansætte flere folk som hjemmehjælpere og på plejehjem osv. Det vil få Fremskridtspartiets støtte, det kan jeg meddele allerede nu.

Men jeg vil sige én ting, og det kræver jeg faktisk – hvis jeg må kræve noget – et svar på. Når fru Lilli Gyldenkilde let og elegant siger, at vi skal have løst alle disse problemer ved at komme ned på 30 timers arbejdsuge, så synes jeg, der mangler nogle sætninger bagefter, der præcist fortæller det danske folk, hvordan det skal finansieres, for det er jo ikke bare at sige, at fra på mandag arbejder vi 30 timer i stedet for 37 timer. Der knytter sig en stor økonomi til at svinge sig ned fra 37 til 30 timer. SF kan ikke bare komme med sådan nogle ting, uden at de også klart fortæller Folketinget, hvordan man vil gøre disse ting i praksis og bl.a. finansiere det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til det sidste kan jeg svare, at det har vi lavet masser af beregninger på, hr. Poul Nødgaard, så hvis vi skal lave studiekreds om det, er vi villige til at gennemgå de beregninger sammen med hr. Poul Nødgaard. Det giver os ikke problemer.