

[Peter Duetoft]

jeg er meget ked af, hvis det skal være et udtryk for, at man fører en gold oppositionspolitik i det næste halvandet, 2 eller 10 år.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Til hr. Jan Kjøpke Christensen skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti i 1985 vedtog et forskningsprogram – altså længe før Fremskridtspartiets tanker i denne retning var fremme – et forskningsprogram, hvori der stod, at forskning og udvikling skulle have et fradrag på 125 pct. Vi fik i 1989 indført det for EF-projekterne, og vi ønsker nu at få dem indført i Danmark i almindelighed, og det har vi altså hele tiden ønsket. Så det er ikke nogen nyhed, vi har hentet i Fremskridtspartiet. Men vi har jo ikke haft mulighed for at få det igennem efter 1987, da skattereforhandlingerne aldrig blev færdige.

Til hr. Peter Duetoft vil jeg sige, at det er da udmærket, at hr. Peter Duetoft kæmper så kraftigt imod alle dem, der taler om erhvervsbelastning. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at det danske erhvervsliv er altså kommet til en ganske anden beregning end hr. Peter Duetoft og hans regering. Dansk industri og en lang række økonomer forudser 7 milliarder i belastning for erhvervslivet. Mandag Morgen forudser det. Så lad os nu se på disse beregninger i de kommende forhandlinger, men man skal ikke sige, at det er populisme. Jeg kommer med kritikken fra erhvervslivet, for erhvervslivet har altså også regnet på tallene og konstateret, hvad regeringen holdt uden for regnskabet, men som var relevant for erhvervslivet. Vi kan jo gennemgå det alt sammen, men det gjorde vi jo faktisk også i forgårs. Der er ikke tvivl om erhvervslivets opfattelse af, at det rammes med 7 mia. kr.

Man kan også spørge CD. Vi har nu hørt i går, at både boligejerne og lejerne får lettelse. De bliver guldrandede. Vi har også hørt, at pensionisterne får det bedre. Alle får det bedre. Undskyld, hvem betaler? Skattelettelsen er kun for 1 år. Det vil sige, at et eller andet sted ligger der en regning, og den ligger altså heller ikke hos erhvervslivet. Men hvem betaler så? Er det de kommende generationer? Skrives der en regning ud på fremtiden, man ikke kender i regeringen, siden ingen betaler? Derfor har jeg mere tillid til erhvervslivets beregninger. De

skal jo sidde benhårdt og se, hvad det her koster, og de er kommet til 7 mia. kr.

Når så hr. Peter Duetoft kommer ind på arbejdsmarkedsbidraget, skal jeg lige gøre opmærksom på, at vi netop ikke ville have det af bruttolønnen. Vi ville præcis have det af den skattepligtige indkomst, så man ikke ramte opsparing til pension f.eks. Og så vil jeg da godt sige, at vi finder udmærkede ting i det. Vi finder udmærkede ting – og det har jeg også gjort opmærksom på – som er hentet fra vores regerings politik. Vi siger bare, at meget af det er skruet forkert sammen bagefter. Bl.a. er vi da meget interesseret i at få marginals-katten ned.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Vi tog en 13-timers-debat forleden dag, hvor vi forsøgte at overbevise Det Konservative Folkeparti om, hvor skatteomlægningen . . . (*Afbrydelse*). Vi taler ikke om skattelettelse, vi bruger ordet skatteomlægning, for selvfølgelig skal nogle bidrage. Det, der ligger i regeringens politik, er selvfølgelig en lettelse på nogle få milliarder kroner, mens det er en omlægning af resten. Det er derfor, det er så underligt, hver gang man diskuterer med V og K, for den ene siger, at det er løssluppen udgiftspolitik, og den anden siger, at det er urimelig inddragning af skat.

Men lad mig så sige, at jeg overhovedet ikke forstår hr. Per Stig Møllers påstande om den såkaldte bruttoskat, som jeg altså kalder et arbejdsmarkedsbidrag. Det har Det Konservative Folkeparti ikke været tilhænger af, kan jeg forstå.

Jeg står her med et uddrag af KV-regeringens plan fra 1989. Der står:

»Fra 1991 betaler alle beskæftigede lønmodtagere et arbejdstagerbidrag på 3 pct. af lønindkomster til arbejdsløsheds- og efterlønsområdet.«

Og længere nede står der:

»Der indføres endvidere et arbejdstagerbidrag på 2 pct. af lønindkomsten til finansiering af udgifterne til sygedagpenge og barsel.«

Og et tilsvarende 2-procentsbidrag indføres for personlig indkomst og for selvstændige erhvervsdrivende.

Der står ikke ét eneste sted, at det skulle være af den skattepligtige indkomst eller af nettoindkomsten. Nej, der står: . . . alle beskæfti-