

[Jes Lunde]

til finansloven i de sidste 5-10 år, har hver eneste gang været udsat for efterregningovre i Finansministeriet, hvor man har regnet løs på dem, og hver eneste gang er man kommet til den samme konklusion, nemlig at de har bedret beskæftigelsen meget betragteligt – 30.000, 40.000, 50.000 – og de har givet bedre statsfinanser, bedre situation i betalingsbalancen over for udlandet.

Det er faktisk, hvad Finansministeriet er kommet frem til, når de har regnet på vores ændringsforslag, og når vi ikke har kunnet få flertal her i Folketinget for at vedtage dem, har det ikke noget at gøre med at bruge BNP flere gange, så har det udelukkende noget at gøre med, at der desværre er et flertal af partier herinde, som har nogle fordomme i den økonomiske politik, som har nogle vaneforestillinger om, at antallet af offentligt ansatte skal holdes langt nede, og så vil man hellere have, at der ud over de 900.000 offentligt ansatte er 300.000-400.000 udstødte. Det vil man meget hellere have, end man vil have, at nogle af de arbejdsløse kommer i sving med at løse opgaver inden for det offentlige, som ligger og venter på dem.

Det er sådan nogle dogmer i den økonomiske debat, som jeg synes er utrolig ærgerlige, og som er med til at spolere mulighederne for mange mennesker. Det håber jeg vi kan få rusket op i.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Må jeg sige til hr. Jes Lunde, at i hvert fald de sidste bemærkninger ikke kan ramme regeringen, for det er ikke den holdning, vi i al fald har lagt for dagen i forbindelse med forhandlingerne også under den gamle regering, hvor vi jo også var nogle af dem, der sagde, at naturligvis er det da bedre at få noget ud af de penge, som bliver brugt i understøttelse i stedet for bare at betale dem hæmningsløst ud, og vi har aldrig været fikseret på et eller andet tal på offentligt ansatte.

Men det, der egentlig bragte mig herop, var hr. Holger K. Niensens ikke særlig store glæde ved skattelettelse. Jeg vil bare spørge, om det ikke er korrekt, at den mest effektive måde at sætte arbejde i gang på, er en forøgelse af det private forbrug – jo, men det er korrekt, og det kan vi dokumentere – og dermed er en skatte-

lettelse noget af det, der sætter ganske meget gang i samfundet og dermed giver mulighed for at få flere i arbejde.

**Anden næstformand (Grove):**

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning, og så tror jeg, at vi nærmer os tiden, hvor vi kan gå videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Præcis den bemærkning viser jo mangel på visdom hos regeringspartierne. Skattelettelser er den dårligste måde at få gang i beskæftigelsen på. Det er langt bedre at bruge en lempelse af finanspolitikken omkring en uddannelsesindsats, omkring en forbedring af den offentlige service. Sådan nogle ting giver langt, langt bedre virkning på beskæftigelsen.

Skattelettelser giver et større forbrug hos især den bedst stillede del af befolkningen. Det betyder ikke nær så meget for beskæftigelsen. Tværtimod betyder det – og det ved hr. Peter Duetoft jo udmærket godt – at mange begynder at købe varer fra udlandet, importen stiger, beskæftigelsesvirkningen her i Danmark er overordentlig begrænset. Der er langt mere kontant beskæftigelse i at lempe finanspolitikken ved, at man får flere ansatte f.eks. i kommunerne, til hjemmehjælp, til børnepasning, på hospitalsområdet og ved, man satser mere på uddannelsesområdet. Det er der langt mere beskæftigelsesvirkning i, og det burde hr. Peter Duetoft vide.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg kan forstå, at hr. Peter Duetoft har brug for nogle tal for, hvilken virkning imod arbejdsløsheden man kan få af at bruge en milliard på forskellige måder. De tal findes da også, dem har Finansministeriet leveret. Under den sidste finanslovforhandling fik vi nogle tal for det. Det er sådan, at hvis man bruger en milliard på at øge antallet af uddannelsespladser og mulighederne for efteruddannelse, så kan man trække godt og vel 20.000 mennesker ud af arbejdsløhedskøen – 20.000 for en milliard.

Bruger man en milliard på at bedre den offentlige service, hjemmehjælpen, bedre børnepasning og den slags ting, afvikling af venteli-