

[Ebba Strange]

forslag, fordi SF foreslog, at man ikke alene skulle afskaffe kopifgiften, men også betaling for ordbøger og lommeregnerne m.v., har SF stillet et ændringsforslag til sit eget lovforslag.

Ændringen går ud på, at vi i titlen inddrager alle de andre ungdomsuddannelser. Det var nemlig også et af de kritikpunkter, der blev rejst mod forslaget, at vi tog udgangspunkt i gymnasiet og HF. Og selv om vi havde skrevet i bemærkningerne, at vi naturligvis, når forslaget blev vedtaget, også ville foreslå de andre ungdomsuddannelser inddraget, skabte det alligevel usikkerhed ude omkring på handelsskolerne og erhvervsskolerne med hensyn til, om vi nu også mente det alvorligt. Det var også noget af det, der kom frem ved førstebehandlingen her i salen.

Forslaget er derfor nu meget begrænset. Det er udvidet med hensyn til den kreds, det henvender sig til, men indeholder, hvis disse ændringsforslag bliver vedtaget, kun et forslag om at afskaffe kopifgiften. Det synes vi så til gengæld også at man burde stemme for, og måske ikke mindst Venstre, efter at jeg har hørt hr. Bertel Haarders kritik af det bureaukrati, der er forbundet med, at man ikke giver frit skolevalg over kommunegrænserne. Jeg kan fortælle hr. Bertel Haarder, at det er intet imod det bureaukrati, som betalingen af kopifgifter afstedkommer rundt omkring på uddannelsesinstitutionerne. Så ud fra et frihedssynspunkt ville det være oplagt for Venstre at stemme for lovforslaget, sådan som det nu kommer til at se ud.

Vi står selvfølgelig ved vores ændringsforslag, men jeg vil også godt sige af hensyn til de unge mennesker, at vi godt ved, at også det at betale for ordbøger og lommeregnerne og lign. er en økonomisk belastning for mange, og at det betyder, at nogle af de unge mennesker, som ikke har sprog som hovedfag og på højt niveau, simpelt hen undlader at anskaffe sig de ordbøger, som det jo er en kæmpefordel i dagens Danmark at være i besiddelse af, fordi vi jo gerne alle sammen skulle blive lidt bedre til sprog.

Derfor ville jeg ønske, at vi kunne komme tilbage til en situation, hvor en ordbog, de kunne tage med sig ud i livet og slå op i, også var noget, vi syntes, vi havde råd til at give vores unge mennesker. Der er jo stadig væk – og det er, som om man en gang imellem glemmer det

her i huset – stor forskel på de økonomiske vilkår, som uddannelsessøgende lever under, uanset om de bor for sig selv eller i deres familier.

Regeringspartierne har leveret et betænkingsbidrag til den betænkning, der ligger til grund for andenbehandlingen i dag. Af den fremgår det, at regeringen i forbindelse med forhandlingerne om finansloven for 1994 er indstillet på at forhandle en ændring for så vidt angår kopifgiften på hele ungdomsuddannelsesområdet. Men når man er indstillet på det, kunne det jo have været smukt, om man havde markeret det allerede i dag. Nu bliver vi altså nødt til at afvente finanslovforhandlingerne, men vi skal fra SF's side vide at holde regeringspartierne fast på det, der er sagt her. Og hvis man ikke vil støtte forslaget, ser vi i hvert fald frem til, at man i det mindste lever op til det, man har skrevet i betænkningen.

Jan Kópke Christensen (FP):

Som det fremgår af betænkningen, støtter også Fremskridtspartiet dette forslag.

Jeg skal sige, at principielt er vi da tilhænger af, at man indfører brugerbetaling for kollektive ydelser. Men – for der er altså et men – vi har alt for ofte set her i Tinget, at man indfører brugerbetaling og ikke giver tilsvarende eller modsvarende skattelettelser, og det er dét, vi harcelerer over. Vi er utilfredse med, at man ikke efterhånden erkender, at man ikke bare kan pålægge befolkningen, i dette tilfælde de studerende, en større skattebyrde.

Fremskridtspartiet er som sagt tilhænger af forslaget. Vi mener også, at det er så begrænset, at man burde kunne acceptere det, netop fordi man også kan sige, at sådan noget som ordbøger, lommeregnerne m.v. jo er noget, man også kan bruge fremover efter studietiden.

Kopifgifter medfører bureaukrati. Jeg ved det selv, jeg er selv lærer, jeg kender det store bureaukrati og ved, hvilken administration der skal til. Og jeg har også noteret mig, at netop Venstre, der altid siger, at vi skal reducere bureaukratiet, går imod forslaget. Men det har ikke virket, som det burde, efter hvad vi har hørt; der er ingen grund til, at vi fortsætter med at opkræve denne betaling for fotokopier m.v., så jeg synes, at også partiet Venstre, som altid tager afstand fra bureaukratiet, bør acceptere dette forslag.